



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА**

Улица Милоша Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517;  
E-mail: [bijeljina@voders.org](mailto:bijeljina@voders.org) ; [www.voders.org](http://www.voders.org)

Број: 01/2-6125-3-1/22

Датум: 12.08.2022. године

На основу члана 100. став 3.) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Службени гласник Босне и Херцеговине бр. 39/14), уложене жалбе на тендерску документацију од стране заинтересованог понуђача „Nexen“ д.о.о. Тузла, путем пуномоћника из Источног Сарајева, адвоката Бориса Мандића (број: NXN-316/22/Ž од 05.08.2022. године; наш број: 01/2-6125-3/22 од 08.08.2022. године) у поступку јавне набавке „Извођење радова реконструкције електроенергетских објеката и црпних станица на сливу ријеке Саве“, обавјештење о набавци број: 1086-1-3-89-3-103/22 од 25.07.2022. године, члана 85. Правилника о јавним набавкама Јавне Установе „Воде Српске“ Бијељина (број: 01/4-40/19 од 25.12.2019. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

**ОДЛУКУ**

**Члан 1.**

1. Жалба понуђача д.о.о. „Nexen“ Тузла (број: NXN-316/22/Ž од 05.08.2022. године; наш број: 01/2-6125-3/22 од 08.08.2022. године) на тендерску документацију, у поступку јавне набавке „Извођење радова реконструкције електроенергетских објеката и црпних станица на сливу ријеке Саве“ (обавјештење о набавци број: 1086-1-3-89-3-103/22 од 25.07.2022. године) је дјелимично основана.

2. Уговорни орган ће у складу са чланом 100. став 3.) ЗЈН-а изменити тендерску документацију из тачке 1. ове одлуке у складу са усвојеним жалбеним наводима подносиоца жалбе, те о томе обавијестити учеснике у поступку ове јавне набавке на начин одређен Законом о јавним набавкама, у роковима предвиђеним истим законом.

**Члан 2.**

Уговорни орган ће у складу са својим законским обавезама обавијестити све учеснике у поступку јавне набавке путем информационог система „Е – набавке“ на интернет адреси [www.ejn.gov.ba](http://www.ejn.gov.ba) и на својој интернет страници [www.voders.org/Javnennabavke/Odluke](http://www.voders.org/Javnennabavke/Odluke).

### **Члан 3.**

Исплата трошкова поступка ће бити дефинисана и реализована посебним актом.

### **Члан 4.**

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализују ову Одлуку.

### **Члан 5.**

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

#### **Образложење:**

Дана 08.08.2022. године, понуђач д.о.о. „Nexen“ Тузла, је уложио жалбу на тендерску документацију у поступку јавне набавке „Извођење радова реконструкције електроенергетских објеката и црпних станица на сливу ријеке Саве“, обавјештење о набавци број: 1086-1-3-89-3-103/22 од 25.07.2022. године.

У складу са чланом 100. став 3) Закона о јавним набавкама, уговорни орган је размотрио предметну жалбу након чега је констатовао да је иста благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, као и да је дјелимично основана и у складу са тим је приступио измјени тендерског документа.

Дјелимична основаност наведене жалбе тиче се жалбених навода везаних за Анекс 3 тендерске документације (Образац за цијену понуде), где није остављен простор за уписивање цијене словима, те је уговорни орган приступио измјени Анекса 3 ТД, док се остали жалбени наводи одбацују као неосновани и то:

#### **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 1**

Изјашњење на жалбени навод:

Жалбени навод није основан. КРЖ БиХ филијала Бања Лука је својим Рјешењем бр. JH2-02-07-1-1742-6/22 од 14.07.2022. године, рјешавајући по жалби понуђача у другом поступку јавне набавке истог уговорног органа као и сада, констатовала да је исти жалбени навод као и сада, неоснован.

Наиме, жалилац наводи да уговорни орган нема законску могућност да одређује старост докумената којима понуђачи у поступку јавне набавке доказују своју способност, у овом случају доказ о регистрацији где је тражено да не смије бити старији од 3 мјесеца рачунајући од дана достављања понуде.

У овој случају уговорни орган констатује да у складу са чланом 44 .став (1) Закона о јавним набавкама има право и обавезу провјеравати и оцјењивати да ли је понуђач поуздан и способан да изврши уговор, у складу са условима утврђеним у тд.

С тим у вези, уговорни орган има право тражити доказ којим понуђач доказује да се нису догодиле промјене које су од пресудног значаја за утврђивање способности понуђача да обавља конкретну професионалну способност.

Такође, скрећемо пажњу на чињеницу да се из Актуелног извода из судског регистра старог неколико година (нпр 12 година) не може утврдити јесу ли наступиле промјене код понуђача и да ли је понуђач и даље регистрован за предметну дјелатност или је можда та дјелатност брисана из регистра, као што се то може утврдити код актуелног извода који није старији од 3 мјесеца.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити, а све у складу са Рјешењем КРЖ/Филијала Бања Лука (бр. JH2-02-07-1-1742-6/22 од 14.07.2022. године).

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 2**

Изјашњење на жалбени навод:

Сматрамо да су тражени докази о квалитету производа – типски атести оправдани из разлога што без наведених атеста није могуће извршити пуштање трафостанице у рад према важећим правилницима свим електродистрибутивним предузета. С обзиром да је типски атест трајно важећи документ који се добија након испитивања једног узорка, уговорни орган не види разлог из ког се овиме погодује домаћим произвођачима, јер сви производи блиндираних трафостаница који су извршили атестирање свог производа овај документ могу доставити одмах по захтјеву.

Што се тиче другог дијела жалбеног навода број 2 који је везан за IEC стандарде, сматрамо да сви заинтересовани понуђачи морају знати шта се подразумијева под овим стандардима који су јасно дефинисани и доступне су информације које карактеристике опреме се испитују по ком стандарду.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити.

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 3**

Изјашњење на жалбени навод:

Тачком 13.3. под 1.ТД тражено је да понуђачи имају успјешно искуство у реализацији два уговора на пословима реконструкције електроенергетских објеката и црпних станица или сличних послова који се односе на набавку и испоруку енергетских трансформатора или трафостаница, у вриједности не мањој од 1.200.000,00 КМ без ПДВ-а у последњих 5 година, или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почeo да ради прије мање од пет година.

Наведени услов је припремљен у потпуности у складу са чланом 7. став 4) под б) алинеја 2) Упутства за припрему модела тендурске документације и понуда.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити.

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 4**

Изјашњење на жалбени навод:

Сматрамо да је захтјевани број инжењера припремљен у складу са комплексношћу послана којим су обухваћени електро радови (трафостаница и далековод), машински радови (ремонт пумпе и озрачних вентила), као и потребом да се изврши уцртавање траса далековода и израда пројекта изведеног стања који у овом тренутку не постоје за постојеће далеководе.

Поред тога сматрамо да је у најмању руку некоректан „нејасан“ жалбени навод који се тиче достављања лиценци за техничка лица.

Наиме, у тачки 13.3. под 3) ТД – техничка лица наведено је слиједеће: „За наведена техничка лица за која се траже личне лиценце као доказ њихове техничке стручности, понуђач мора доставити тражене лиценце у складу са захтјевима из Правилника о условима за издавање и одузимање лиценци учесника у поступку (Службени Гласник Републике Српске бр. 70/13 и 24/15) и чланова 14. и 15. Закона о премјеру и катастру

Републике Српске (Службени гласник Републике Српске бројеви: 6/12; 110/16, 22/18, 62,18 и 95/19), у форми овјерених копија, према уговорним условима из тачке 33. ТД.

Напомена:

Понуђачи могу лиценце за техничка лица доставити одмах у својој понуди, чиме се ослобађају накнадног достављања исте, у случају одабира као најповољнијег понуђача.

Напомена:

Понуђачи могу лиценце за техничка лица доставити одмах у својој понуди, чиме се ослобађају накнадног достављања исте, у случају одабира као најповољнијег понуђача.

Тачком 33. ТД наведено је слиједеће:

„Уговорни услови за понуђаче:

Услови за закључење уговора:

1.На основу Правилника о условима за издавање и одузимање лиценци учесника у поступку (Службени Гласник Републике Српске бр. 70/13 и 24/15) понуђач је дужан доставити одговарајуће важеће лиценце издате на име понуђача у предметном поступку јавне набавке, у форми оригинала или овјерене копије, за:

- За дио електро фазе – инсталација јаке струје и електроенергетских постројења;
- За дио машинске фазе – машинска постројења и металне конструкције у грађевинарству;
- Лиценца за техничко лице за грађење објекта, односно извођење радова одговарајуће врсте и намјене – дијела електро фазе – инсталације јаке струје и електроенергетских постројења и надзор;
- Лиценца за техничко лице за грађење објекта, односно извођење радова одговарајуће врсте и намјене – дијела машинске фазе – машинска постројења и металне конструкције у грађевинарству и надзор;

2. На основу одредби чланова 14. и 15. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (Службени гласник Републике Српске бројеви: 6/12; 110/16, 22/18, 62,18 и 95/19) понуђач је дужан доставити одговарајућу важећу лиценцу, у форми оригинала или овјерене копије, и то:

-Лиценца 1. или 2. реда за дипломираног инжењера геодезије;

Напомена:

Изабрани понуђач је дужан доставити тражене доказе по избору најповољнијег понуђача, а прије закључења уговора.

Уколико понуђач не достави тражену документацију до рока за закључење уговора, сматраће се да је одустао од своје понуде и његова понуда ће се одбацити.

У том случају уговор ће се понудити другорангираниом понуђачу”.

Из наведеног је потпуно јасно да је уговорни орган у ТД у потпуности испунио захтјеве по питању достављања лиценци и да се то јасно види и у дијелу ТД који се бави техничком способношћу понуђача везано за техничка лица у којем дијелу је видљива и јасна конекција са уговорним условима из тачке 33. ТД у којој је наведено све у складу са одредбама ЗЈН-а.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити.

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 5**

Изјашњење на жалбени навод:

Сматрамо да је у тачки 13.3.под 4) ТД – техничка опрема наведен минималан број техничке опреме за реализацију наведеног посла у траженом року оправдан и да постоји логична веза са обимом поса за који постоји технички опис из ког се може видјети како је предвиђено да се изврше радови.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити.

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 6**

се усваја у целости и уговорни орган ће измјенити Образац за цијену понуде из Анекса 3 ТД у којој ће омогућити понуђачима да своју понуду упишу и словима.

## **ЖАЛБЕНИ НАВОД БРОЈ 7**

Изјашњење на жалбени навод:

Наведени поступак јавне набавке је покренут путем отвореног поступка јавне набавке. Предметни поступак није подијељен по ЛОТ-има, већ ће се са најповољнијом понуђачем закључити један уговор чија је процјењена вриједност дата у тачки 5. ТД.

Уговорни органи је даље у ТД навео како би информисао понуђаче о потреби реализације укупно 4 компоненте које чине наведени посао са процјењеном вриједношћу сваке од њих појединачно, чији збир даје укупну вриједност јавне набавке. Из наведеног се може видјети да су двије компоненте везане за радове, а двије компоненте за набавку роба. Према томе, а полазећи од начела ЗЈН-а у дијелу који се тиче економичности самог поступка јавне набавке, као и чињенице да у наведеном поступку понуђачи могу учествовати самостално, или кроз заједнички наступ, као и кроз подуговарање, уговорни органи сматра да не постоји разлог да се предметни поступак не реализује на начин како је наведено, јер понуђачи, прије свега имају све потребне информације, као и могућност учешћа поступку набавке кроз различите видове удружилаца.

С тим у вези, наведени жалбени навод не може се прихватити.

У складу са чланом 100. став 3) Закона о јавним набавкама, уговорни органи је размотрио предметну жалбу након чега је констатовао да је иста благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица, као и да је дјелимично основана и у складу са тим је приступио измјени тендерског документа.

На основу свега наведеног, уговорни органи је донио одлуку као у диспозитиву ове Одлуке.

**Поука о правном лијеку:** Против ове Одлуке подносилац жалбе може изјавити жалбу Канцеларији за разматрање жалби, путем овог уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

**Достављено:**

- Понуђачу
- Одјељењу за јавне набавке
- У предмет
- а/а

**ДИРЕКТОР**

Мирослав Миловановић

