



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица Милоша Обилића, број 51, Бијељина, централа: 055/201-784 факс: 055/211-517;
E-mail: bieljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 01/2-1389-24/22

Датум: 31.05.2022. године

На основу Одлуке уговорног органа (број:01/2-1389-20/22 од 27.05.2022. године) којом је усвојена жалба у потпуности од стране понуђача а.д. „Нестро петрол“ Бања Лука и поништена Одлука уговорног органа (број Одлуке:01/2-1389-19/22 од 13.05.2022. године) о поништењу поступка набавке „Сукцесивна набавка горива за механизацију за 2022. годину-ЛОТ 2“, члана 64. став (1) тачка б), члана 69. став (2) тачка д), члана 70. ставова (2) и (4) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14), члана 8. став 2. тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14), члана 73. Правилника о јавним набавкама ЈУ „Воде Српске“ Бијељина (01/4-40/19 од 25.12.2019. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, на Препоруку Комисије за набавку број: 01/2-1389-22/22 од 31.05.2022. године, у поновљеном поступку јавне набавке – Сукцесивна набавка горива за механизацију за 2022. годину – ЛОТ 2, директор ЈУ „Воде Српске“ Бијељина доноси

ОДЛУКУ
о поништењу јавне набавке

Члан 1.

Поништава се јавна набавка – Сукцесивна набавка горива за механизацију за 2022. годину – ЛОТ 2 (обавјештење о набавци:1086-1-1-16-3-10/22 од 22.02.2022. године) у поновљеном поступку јавне набавке, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива и квалификована, а све у складу са чланом 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама.

Члан 2.

Ова Одлука објавиће се на веб-страници www.voders.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поновљени поступак јавне набавке – Сукцесивна набавка горива за 2022. годину, покренут је Посебном одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 01/2-1389/22 од 22.02.2022. године путем отвореног поступка.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 370.512,83 КМ.

Предметна јавна набавка је планирана да се реализује по ЛОТ-овима и то:

- ЛОТ 1-набавка горива за службена моторна возила, у износу од 83.333,33 КМ без ПДВ-а,
- ЛОТ 2-набавка горива за механизацију, у износу од 287.179,50 КМ без ПДВ-а.

Обавјештење о набавци број: 1086-1-1-16-3-10/22, послато је на објављивање дана 22.02.2022. године, а објављено је на Порталу јавних набавки дана 22.02.2022. године, сажетак обавјештења о набавци објављен је у „Службеном гласнику БиХ“, број: 11/22 од 25.02.2022. године.

Комисија за набавку, именована је Рјешењем број: 01/2-1389-3/22 од 24.02.2022. године.

Комисија за јавну набавку је у свом раду узела у обзир ставове Канцеларије за разматрање жалби/Филијала Бања Лука, из Рјешења (број:ЈН2-02-07-1-936-7/22 од 05.05.2022. године), у којем су разматрани жалбени наводи понуђача а.д. „Нестро петрол“ Бања Лука.

Комисија за јавну набавку доставила је Записник о поновљеном прегледу и оцјени понуда за ЛОТ 2 број: 01/2-1389-21/22 од 31.05.2022. године, Препоруку комисије број:01/2-1389-22/22 од 31.05.2022. године и Извјештај о раду број: 01/2-1389-23/22 од 31.05.2022. године, у поновљеном поступку јавне набавке – Сукцесивна набавка горива за механизацију – ЛОТ 2.

У поступку по Извјештају о раду је утврђено да је Комисија за набавку благовремено и правилно извршила отварање, преглед и оцјену приспјелих понуда за ЛОТ 2, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено слиједеће:

- да су у предметном поступку благовремено запримљене 2 (двије) понуде и то:

1. А.д. „Нестро петрол“ Бања Лука,
2. Д.о.о. „Нешковић“ Бијељина;

- да није било неблаговремено примљених понуда;

Уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача за сукцесивну набавку горива за механизацију - ЛОТ 2 (број Одлуке: 01/2-1389-11/22 од 24.03.2022. године), а све на основуведеног поступка путем е-аукције, гдје је понуђач д.о.о. „Нешковић“ Бијељина изабран као најповољнији са укупном цијеном од 274.922,00 КМ без ПДВ-а.

На адресу уговорног органа је дана 06.04.2022. године, достављена жалба од стране понуђача „Нестро петрол“ а.д. Бања Лука.

Уговорни орган је након поновне евалуације, донио Одлуку о поништењу јавне набавке, а све на основу Препоруке комисије за јавну набавку (број:01/2-1389-17/22 од 12.05.2022. године).

На адресу уговорног органа је дана 26.05.2022. године, достављена жалба од стране понуђача „Нестро петрол“ а.д. Бања Лука, коју је уговорни орган усвојио у потпуности и поништио Одлуку о поништењу јавне набавке за ЛОТ 2 (број Одлуке:01/2-1389-20/22 од 27.05.2022. године).

Комисија за предметну јавну набавку је на основу Одлуке уговорног органа о усвајању жалбе понуђача а.д. „Нестро петрол“ Бања Лука, извршила поновну евалуацију достављених понуда за сукцесивну набавку горива за механизацију-ЛОТ 2 у периоду од 30.05-31.05.2022. године и утврдила да су исте неквалификоване из сљедећих разлога:

1.А.д. „Нестро петрол“ Бања Лука:

Канцеларија за разматрање жалби/Филијала Бања Лука је својим Рјешењем (број: ЈН2-02-07-1-936-7/22 од 05.05.2022. године; наш број: 01/2-1389-15-1/22 од 10.05.2022.године) усвојила жалбу понуђача а.д. „Нестро петрол“ Бања Лука на Одлуку број: 01/2-1389-11/22 од 24.03.2022.године) и

поништила Одлуку уговорног органа о избору најповољнијег понуђача за набавку горива за механизацију ЛОТ 2 (број Одлуке: 01/2-1389-11/22 од 24.03.2022. године), те предмет вратила уговорном органу на поновни поступак. Детаљним увидом у понуду и наведено Рјешење КРЖ – филијала Бања Лука, Комисија је у поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда констатовала слиједеће:

-на страници понуде (нумерација понуђача 21; наш број странице 25) Образац за цијену понуде ЛОТ 2, понуђач је уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је Образац за цијену понуде остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Образац за цијену понуде се није могао прихватити, јер није достављен у складу са напоменом текстуалног садржаја која додатно обавјештава потенцијалне понуђаче да је предметни Образац за цијену понуде потребно попуњити у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из чега произилази да Образац за цијену понуде није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

-на страницама понуде (нумерација понуђача 15-16; наши бројеви страница 21-22) Образац за достављање понуде, понуђач је уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је Образац за достављање понуде остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Образац за достављање понуде се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из тога произилази да Образац за достављање понуде није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

-на страницама понуде (нумерација понуђача 117-123; наши бројеви страница 37-40) Нацрт уговора (за сваки ЛОТ посебно), понуђач је у члану 4. уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је члан 4. Нацрта уговора остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Нацрт уговора се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из тога произилази да члан 4. Нацрта уговора није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

С тим у вези, Комисија констатује да наведена понуда није квалификована.

2. Д.о.о. „Нешковић“ Бијељина:

На основу детаљног увида у понуду и Рјешење КРЖ – филијала Бања Лука (број: ЈН2-02-07-1-936-7/22 од 05.05.2022. године; наш број: 01/2-1389-15-1/22 од 10.05.2022.године), Комисија је у поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда констатовала слиједеће:

-на страници понуде (нумерација понуђача 4; наш број странице 25) Образац за цијену понуде ЛОТ 2, понуђач је уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је Образац за цијену понуде остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Образац за цијену понуде се није могао прихватити, јер није достављен у складу са напоменом текстуалног садржаја која додатно обавјештава потенцијалне понуђаче да је предметни Образац за цијену понуде потребно попуњити у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из чега произилази да Образац за цијену понуде није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

-на страницама понуде (нумерација понуђача 1-2; наши бројеви страница 21-22) Образац за достављање понуде, понуђач је уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је Образац за достављање понуде остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Образац за достављање понуде се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из тога произилази да Образац за достављање понуде није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

-на страницама понуде (нумерација понуђача 182-185; наши бројеви страница 37-40) Нацрт уговора (за сваки ЛОТ посебно), понуђач је у члану 4. уписао цијену понуде бројевима.

Комисија је констатовала да је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, чиме је члан 4. Нацрта уговора остао непотпун за податак о цијени понуде уписан словима – такав Нацрт уговора се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 18, 19 и 20 ТД, и како је понуђач пропустио да упише цијену понуде и словима, а не само бројевима, из тога произилази да члан 4. Нацрта уговора није попуњен у складу са наведеним, а све на основу члана 14. став 2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БИХ“ број 90/14) у којем је прописано да се цијена понуде пише бројевима и словима, а у случају неслагања износа уписаних бројевима и словима, предност се даје износу уписаним словима.

С тим у вези, Комисија констатује да наведена понуда није квалификована.

На основу свега наведеног, комисија за јавну набавку је, цијењећи наводе и инструкције из Рјешења другостепеног органа (горњи број), донијела Препоруку о поништењу поступка јавне набавке (број: 01/2-1389-22/22 од 31.05.2022. године), јер достављене понуде нису квалификоване и прихватљиве.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама, члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), члана 8. став (2) тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“, број: 103/14), и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

На основу свега наведеног, уговорни орган је донио одлуку као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу: Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина. Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

- Достављено:
- Понуђачима:
 - у предмет
 - а/а

ДИРЕКТОР
Мирослав Миловановић

