



РЕПУБЛИКА СРПСКА ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.: 055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице :059/245-510;
E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 01/2-3510-11/20

Датум: 15.07.2020. године

На основу члана 70. ставови 1), 3) и 6) Закона о јавним набавкама („Службени Гласник БиХ“ број: 39/14 и 47/14), у поступку јавне набавке за набавку ХТЗ опреме у 2020. години (обавјештење о набавци број: 1086-1-1-76-3-86/20 од 22.06.2020. године), Записника о прегледу и оцјени понуда (број: 01/2-3510-8/20 од 14.07.2020. године), Препоруке Комисије за избор најповољнијег понуђача (број: 01/2-3510-9/20 од 14.07.2020. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

Понуђач д.о.о. „Техничка заштита“ Добој проглашава се за најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке за набавку ХТЗ опреме (обавјештење о набавци број: 1086-1-1-76-3-86/20 од 22.06.2020. године).

Са поменутим понуђачем закључиће се уговор о набавци ХТЗ опреме, на износ од 18.181,50 без ПДВ-а, односно 21.272,36 КМ са ПДВ-ом.

Члан 2.

Изабрани понуђач је у року од 5 дана од дана пријема ове Одлуке дужан доставити уговорном органу документацију по члановима 45. и 47. ЗЈН, осим оне документације коју је већ доставио у својој понуди, и то у форми оригиналa или овјерених копија.

Члан 3.

У складу са чланом 98. став 1.) Закона о јавним набавкама уговорни орган не може потписати уговор о јавној набавци у року од 15 дана од дана када су сви понуђачи обавјештени о избору најповољнијег понуђача.

Члан 4.

Ова Одлука објавиће се на интернет страници уговорног органа www.voders.org/Javnennabavke/Odluke истовремено са упућивањем понуђачима који су

учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 5.

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализације ову Одлуку.

Члан 6.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење:

Поступак јавне набавке покренут је Рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 01/2-3510/20 од 11.06.2020. године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка јавне набавке.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 25.000,00 КМ.

Објављено је обавјештење о набавци број: 1086-1-1-76-3-86/20 од 22.06.2020. године).

Комисија за набавку, именована је Рјешењем број: 01/2-3510-2/20 од 02.07.2020. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 01/2-3510-8/20 од 14.07.2020. године, Препоруку о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-3510-9/20 од 14.07.2020. године и Извјештај о раду број: 01/2-3510-10/20 од 14.07.2020. године.

У поступку по Извјештају о раду је утврђено да је Комисија за набавку благовремено и правилно извршила отварање, преглед и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено слиједеће:

- да је у предметном поступку примљено 5 понуда,
- да је благовремено примљено 5 понуда,
- да није било неблаговремених примљених понуда;

Комисија је у свом Записнику о прегледу и оцјени понуда (број: 01/2-3510-8/20 од 14.07.2020. године) констатовала да је достављена понуда д.о.о. „Техничка заштита“ Добој квалифицирана тј. да испуњава све услове тражене тендерском документацијом, док понуде Т.Р. „Metalex“ Црњелово Горње, „Tehno com“ д.о.о. Угљевик, „Пурић“ д.о.о. Бијељина и „Премиер“ д.о.о. Добој нису квалифициране јер нису доставиле сву тражену документацију.

Комисија за јавну набавку је навела слиједеће разлоге за неприхватање понуда: 1.TP „Metalex“ Црњелово Горње:

- Јавна установа „Воде Српске“ у тендерском документу за предметну набавку у табели техничка спецификација, број редним бројем 5. „Јакна“, између осталих тражених карактеристика јакне, тражила је и испуњавање стандарда EN ISO 13688:2013 или стандард из земаља ЕУ или еквивалент. Понуђач ТР „Metalex“ Црњелово Горње у својој понуди на страници 13/45 у табели техничка спецификација под редним бројем 5. „Јакна“, у пољу техничке карактеристике понуђене робе није навео стандард своје понуђене јакне, а који је тражен у опису Тендерског документа, а то је EN ISO 13688:2013 или стандард из земаља ЕУ или еквивалент. Према томе комисија констатује да понуђач ТР „Metalex“ Црњелово

Горње у својој понуди није доказао да понуђена роба под редним бројем 5. „Јакна“, посједује цертификат тражен у Тендерском документу Јавне установе „Воде Српске“, те га проглашава неквалификонавим.

2. „Tehno com“ д.о.о. Угљевик:

– Увидом у понуду понуђача, комисија констатује да понуђач „Tehno com“ д.о.о. Угљевик у својој понуди није доставио Табелу (списак) извршених уговора, што није у складу са тачком 13.3.1. Тендерског документа где се тражи „Потребни докази у циљу оцјене: - Табела (списак) извршених уговора на пословима испоруке ХТЗ опреме или сличног уговора чији је предмет испорука заштитне или сигурносне одјеће или обуће, у вриједности не мањој од 4.000,00 КМ без ПДВ-а у последње 3 године, или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почeo да ради прије мање од три године. Табела се издаје као лични документ који издаје сам понуђач.“ Из свега изложеног комисија констатује да понуђач није испунио овај услов, те га проглашава неквалифиикованим.

3. „Пурић“ д.о.о. Бијељина:

– Увидом у понуду понуђача „Пурић“ доо Бијељина комисија констатује да понуђач у својој понуди није доставио попуњен нацрт уговора у складу са обрасцем из Анекса 13. ТД-а, и тачком 14.1.13. тендерског документа, а на начин како је то прописано у тачки 26. Тендерског документа где се каже „Саставни дио ове тендерске документације је нацрт уговора, у који су унјети сви елементи из тендерске документације. Понуђачи су дужни уз понуду доставити нацрт уговора у који су унјели податке из своје понуде, те парафирати све листове нацрта уговора“. Комисија констатује да је понуђач у достављеном нацрту уговора на страницама 54/56, 55/56 и 56/56 овјерио и потписао странице нацрта уговора, али није попунио остала поља у нацрту уговора у складу са обрасцем из Анекса 13. ТД-а, а на начин како је то пропсано у тачки 26. Тендерског документа, те га комисија за јавну набавку проглашава неквалифиикованим.

4. „Премиер“ д.о.о. Добој:

– Увидом у понуду понуђача „Премиер“ доо Добој, комисија констатује да у понуди понуђача на страници 15., у Изјави по члану 45. ЗЈН из Анекса 5 тендерске документације понуђач „Премиер“ доо Добој, није уписао тражене податке – врсту поступка, број обавјештења о јавној набавци (ако је објављено обавјештење), што није у складу са тачком 12.1.2. Тендерске документације у којој је наведено да „У сврху доказивања услова из тачки а) до д) претходног става понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа (органа управе или нотара) чији образац је саставни дио тендерске документације. Изјава се доставља у форми утврђеној Анексом 5. Тендерске документације. Изјава мора бити достављена уговорном органу са даном предаје понуде, односно мора бити саставни дио понуде. Изјава не смије бити старија од 15 дана од дана предаје понуде. Тачком 14.1.4. наведено је шта је обавезан садржај понуде: „Изјава овјерена код надлежног органа (орган управе или нотар) о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) до д) Закона о јавним набавкама – попуњена и достављена у складу са обрасцем из Анекса 5 ТД и тачкама 12.1, 12.2, 12.3 и 12.4 ТД.“ Како је Изјава по члану 45. ЗЈН из Анекса 5 предметне тендерске документације њен саставни дио, понуђач је био дужан да упише тражене податке (врсту поступка, број обавјештења о јавној

набавци). На основу свега изложеног, Комисија констатује да је Изјава овог понуђача остала непотупуна и као таква се не може прихватити.

На страници 20. понуде понуђача „Премиер“ доо Добој, у Изјави по члану 47. ЗЈН из Анекса 6 тендерске документације понуђач „Премиер“ доо Добој, није уписао тражене податке – врсту поступка, број обавјештења о јавној набавци (ако је објављено обавјештење) што није у складу са рачком 14.1.6. ТД. Како је Изјава по члану 47. ЗЈН из Анекса 6 предметне тендерске документације њен саставни дио, понуђач је био дужан да упише тражене податке (врсту поступка, број обавјештења о јавној набавци). На основу свега изложеног, Комисија констатује да је Изјава овог понуђача остала непотупуна и као таква се не може прихватити.

На страници 29. понуде понуђача „Премиер“ доо Добој, у Изјави по члану 52. ЗЈН из Анекса 7 тендерске документације понуђач „Премиер“ доо Добој, није уписао тражене податке – врсту поступка, број обавјештења о јавној набавци (ако је објављено обавјештење) што није у складу са рачком 14.1.8. ТД. Како је Изјава по члану 52. ЗЈН из Анекса 7 предметне тендерске документације њен саставни дио, понуђач је био дужан да упише тражене податке (врсту поступка, број обавјештења о јавној набавци). На основу свега изложеног, Комисија констатује да је Изјава овог понуђача остала непотупуна и као таква се не може прихватити.

Из свега наведеног комисија за јавну набавку у предметном поступку понуду понуђача „Премиер“ доо Добој проглашава неквалификованом.

Понуда д.о.о. „Техничка заштита“ Добој као квалификувана понуда била је предмет даље, финансијске евалуације, сходно тачки 21. тендерске документације у којој је наведен критеријум за одабир најповољнијег понуђача – економски најповољнија понуда са подкритеријумима цијена 80% и рок испоруке 20%, те је понуђач д.о.о. „Техничка заштита“ Добој освојио максималних 100 бодова, у складу са условима из тендерске документације.

Уговорни орган на овом мјесту констатује чињеницу да је процјењена вриједност јавне набавке износила 25.000,00 КМ без ПДВ-а, а да је најповољнија понуда достављена у износу од 18.181,50 без ПДВ-а.

У поступку доношења ове Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованисти достављених понуда те преглед и оцјену понуда, у складу са критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, Јавна установа „Воде Српске“ није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхваташе препоруке Комисије за набавку.

Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и тендерским документом.

Увидом у приложену документацију, неспорно је да је избрани понуђач најбоље оцијењен.

Назив понуђача чија је понуда оцијењена као најповољнија:

Назив понуђача	„Техничка заштита“ д.о.о. Добој
Сједиште и адреса понуђача	Краља Александра 60 74000 Добој
Укупна цијена понуде без ПДВ-а	18.181,50 КМ
Рок реализације посла	30 календарских дана од дана закључења уговора
Подаци о подуговарању	Није наведена намјера подуговарања

Из наведених разлога, примјеном члана 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, члана 70. ставови 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14), члана 8. став 2. тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке (Сл. Гласник БиХ број: 103/14), и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу:

Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина.
Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

Достављено:

- Понуђачима
- У предмет
- а/а

ДИРЕКТОР

Мирослав Миловановић
