



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централa 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.:055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице :059/245-510;
E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 01/2-01-21/20

Датум: 22.05.2020.године

На основу члана 70. ставови 1), 3) и 6) Закона о јавним набавкама („Службени Гласник БиХ“ број: 39/14 и 47/14), у поступку јавне набавке за израду Карте рањивости подземних вода у размјери 1:25000 за групе водних тијела подземних вода Западна Романија, Романија – Деветак и Тара-Ћехотина (број обавјештења: 1086-1-2-2-3-2/20 од 03.01.2020.године; исправка обавјештења: 1086-1-2-2-8-24/20 од 22.01.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-37/20 од 03.03.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-48/20 од 14.04.2020. године), Записника о прегледу и оцјени понуда (број: 01/2-01-18/20 од 19.05.2020. године), Препоруке Комисије за избор најповољнијег понуђача (број: 01/2-01-19/20 од 19.05.2020. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе “Воде Српске” Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

Понуђач д.о.о.“Криптос” Милићи проглашава се за најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке за израду Карте рањивости подземних вода у размјери 1:25000 за групе водних тијела подземних вода Западна Романија, Романија – Деветак и Тара-Ћехотина (број обавјештења: 1086-1-2-2-3-2/20 од 03.01.2020.године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-24/20 од 22.01.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-37/20 од 03.03.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-48/20 од 14.04.2020. године).

Са поменутиm понуђачем закључиће се уговор за израду Карте рањивости подземних вода у размјери 1:25000 за групе водних тијела подземних вода Западна Романија, Романија – Деветак и Тара-Ћехотина у износу од 42.000,00 КМ без ПДВ-а, односно 49.140,00 КМ са ПДВ-ом.

Члан 2.

Изабрани понуђач је дужан у року од 5 дана од дана пријема ове одлуке доставити овјерене копије документације из члана 45. и 47. Закона о јавним набавкама, осим оне документације коју је већ доставио у својој понуди.

Изабрани понуђач је дужан до рока за закључење уговора доставити документацију која је наведена у тачки 30. ТД – услов за закључење уговора.

Члан 3.

У складу са чланом 98. став 1.) Закона о јавним набавкама уговорни орган не може потписати уговор о јавној набавци у року од 15 дана од дана када су понуђачи обавјештени о избору најповољнијег понуђача.

Члан 4.

Ова Одлука објавиће се на веб-страници уговорног органа www.voders.org/Odluke истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 5.

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

Члан 6.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење:

Поступак јавне набавке покренут је посебном одлуком о покретању процедуре број: 01/2-01/20 од 03.01.2020. године.

Јавна набавка је спроведена путем отвореног поступка јавне набавке.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 42.735,00 КМ.

Објављено је обавјештење о набавци број:1086-1-2-2-3-2/20 од 03.01.2020.године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-24/20 од 22.01.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-37/20 од 03.03.2020. године; исправка обавјештења број: 1086-1-2-2-8-48/20 од 14.04.2020. године).

Комисија за набавку, именована је Рјешењем набавку број: 01/2-01-2/20 од 10.01.2020. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 01/2-01-18/20 од 19.05.2020. године, Препоруку о избору најповољнијег понуђача број: 01/2-01-19/20 од 19.05.2020. године и Извјештај о раду број: 01/2-01-20/20 од 19.05.2020. године.

У поступку по Извјештају о раду је утврђено да је Комисија за набавку благовремено и правилно извршила отварање, преглед и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено слиједеће:

- да је у предметном поступку примљене 2 понуде,
- да су благовремено примљене 2 понуде,
- да није било неблаговремених примљених понуда;

Комисија је у свом Записнику о прегледу и оцјени понуда (број: 01/2-01-18/20 од 19.05.2020. године) констатовала да понуда понуђача д.о.о. Институт за грађевинарство „ИГ“ Бања Лука није квалификована, односно да не није успунила тражене услове из тендерске документације, док је понуда д.о.о. „Криптос“ Милићи квалификована тј. испуњава све услове тражене тендерском документацијом.

Понуда д.о.о. Институт за грађевинарство „ИГ“ Бања Лука није квалификована из слиједећих разлога:

-На страницама понуде 81-84 (интерна нумерација) понуђач је као доказ своје техничке и професионалне способности доставио двије потврде о успјешној реализацији уговора од стране инвеститора д.о.о. „Енергокомерц“ Бања Лука и д.о.о. „Природна енергија“ Шипово. Листа (списак) извршених уговора на пословима геолошких истражних радова коју је доставио понуђач није у складу са захтјевима из тачке 13.3.1.ТД, у дијелу који се односи на предмет уговора, односно наводе за која водна тијела подземних вода је урађена карта рањивости и карта ризика. У називу пројекта „Геолошки истражни радови са израдом карте рањивости подземних вода за водно тијело у широј зони изградње МХЕ Јовићи на ријеци Пливи“ поменути израз „водно тијело“ се не односи на водна тијела подземних вода или групе водних тијела подземних вода које су идентификоване Планом управљања ОРС (дистриктом) ријеке Саве 2018-2020, што је предмет јавне набавке. У Плану управљања су дати називи идентификованих водних тијела подземних вода Републике Српске, од којих се конкретна набавка односи на групе водних тијела подземних вода Западна Романија, Романија – Деветак и Тара-Ђехотина. Поред тога, у достављеним потврдама о успјешној реализацији послова као доказа техничке и професионалне способности, које су издали инвеститори „Енергокомерц“ д.о.о., Бања Лука и „Природна енергија“ д.о.о. Шипово такође није наведено за која водна тијела је рађена карта рањивости подземних вода. С тим у вези Комисија је одлучила да понуђачу упути захтјев за појашњење документације коју је доставио у својој понуди, што је у складу са тачком 13.3.1. ТД и чланом 68.став 3) ЗЈН, па је понуђачу упућен захтјев број: 01/2-01-17/20 од 23.04.2020. године у којем се тражи да достави документацију из које се може закључити да ли понуђач испунио услов за техничку и професионалну способност или не.

Из понуђачевог одговора који је достављен као појашњење види се да карте рањивости које су наведене као референце нису рађене за водно тијело подземне воде у смислу процјене рањивости за потребе управљања водама, односно јасно се види да при изради карте рањивости нису обрађени сви релевантни притисци за одређено водно тијело (захватање воде, тачкасти и дифузни извори загађења, оптерећење нутријентима, органско оптерећење итд). Сам понуђач у свом одговору наводи да је већина метода које су примјењене при реализацији наведених уговора, базирана само на познавању

хидролошких и хидродинамичних карактеристика подземних вода за потребе изградње МХЕ, а не свих потенцијалних притисака и на водних тијела, на основу чега је Комисија закључила да уговори који су наведени као референце не задовољавају услове захтјеване тендерском документацијом и Програмом радова из Анекса 4 ТД. Поред тога, понуђач је свом допису навео и да је већ доставио документацију у својој понуди која је тражена ТД, да је поступио у складу са чланом 48. став 2) ЗЈН јер су по истом достављене потврде, да уговорни орган врши дискриминацију понуђача по члану 3. ЗЈН и да уговорном органу није остављена могућност да тражи другу додатну документацију. Такође је изричито наведено и да су наведени уговори, односно сва документација по наведеним уговорима у власништву инвеститора, и да они нису у могућности доставити исту без сагласности инвеститора, као и да уговорни орган врши дискриминацију понуђача наводећи рок од 3 дана за доставу тражене документације као кратак. На основу тако достављеног одговора понуђача Комисија за набавку је одлучила да се писмено обрати инвеститорима наведеним у понуди понуђача (д.о.о. „Енергокомерц“ Бања Лука и д.о.о. „Природна енергија“ Шипово“) са намјером да од инвеститора прибави тражену документацију, за послове односно активности за које су издали потврде о успјешно реализованим уговорима, како би могла закључити да ли је понуђач испунио услов за техничку и професионалну способност или не.

Инвеститор „Енергокомерц“ д.о.о. из Бања Луке евидентиран је од стране Поште да се одселио са адресе која је наведена у достављеној потврди, а и наведени телефонски бројеви нису функцији, те је Пошта допис уговорног органа (број 01/2-01-17-2/20) вратила неуручен.

Инвеститор „Природна енергија“ д.о.о из Шипова је доставио свој одговор на захтјев за писмено појашњење достављене референце дописом број 014-5_20PS од 13.5.2020. године, али није поступио по захтјевима уговорног органа и није доставио тражени документацију у сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђача којем је издао потврду о успјешној реализацији уговора „Геолошки истражни радови са израдом карте рањивости подземних вода за водно тијело у широј зони изградње МХЕ Јовићи на ријеци Плива“. Како је понуђач доставио свој одговор у којем није доставио никакву документацију и у којем је изнио своје незадовољство остављеним роком од 3 дана за доставу документације рачунајући од дана пријема захтјева а да при том није тражио додатно вријеме за прикупљање и припрему тражене документације, у којојем случају би добио довољно времена за припрему и достављање релевантне документације, гдје наводи да је тражена документација у власништву инвеститора и да он због те чињенице није у могућности доставити исту без сагласности инвеститора, Комисија за јавну набавку није могла прихватити такав одговор понуђача. Наиме, понуђач у свом одговору уопште не наводи да ли је покушао да се обрати инвеститорима за добијање њихове сагласности или одобрења за доставу тражене документације, и да су инвеститори одбили такав његов захтјев, чиме би доказао да је заиста покушао да обезбиједи тражену документацију у циљу доказивања своје техничке и професионалне способности. Умјесто тога у свом одговору, понуђач износи паушалне тврдње да уговорни орган поступа противно Закону о јавним набавкама, да врши дискриминацију и слично, иако је поступање Комисије за јавну набавку дефинисано тендерском документацијом и чланом 68. став 3) ЗЈН.

Из достављеног одговора Комисија за јавну набавку је могла само да констатује понуђач није доставио доказе који могу да докажу његову техничку и професионалну способност онако како је тражено тендерском документацијом. Што се тиче инвеститора, уговорни

орган је са своје стране покушао све што је у његовој моћи да добије тражену документацију од инвеститора, како би ипак могао оцијенити техничку и професионалну способност понуђача. Међутим, један од инвеститора није пронађен од стране Поште, а други је доставио свој одговор у којем је само поновио наводе из своје већ достављене потврде за коју је и тражено појашњење, без достављања тражене документације. Комисија за набавку је покушала и путем телефона да ступи у контакт са инвеститором д.о.о. „Енергокомерц“ Бања Лука, али безуспјешно, јер телефонска машина се укључивала на позивани број и саопштавала да је позивани број искључен.

На основу свега наведеног није се дошло до потребних података у циљу позитивне оцјене техничке и професионалне квалификованости понуђача. Комисија за набавку учинила је све што је у њеној моћи да дође до тражене документације чиме би се показало да ли је понуђач д.о.о. Институт за грађевинарство „ИГ“ Бања Лука у дијелу техничке и професионалне способности квалификован или не.

Како тражена документација није достављена Комисија констатује да понуђач није успио доказати своју техничку и професионалну способност по тачки 13.3.1. ТД, односно није поступио по члану 68. став 3) ЗЈН, на основу чега констатује да у складу са чланом 68. став 4) тачка ц) ЗЈН понуду наведеног понуђача треба одбацити из разлога што није отклоњен недостатак из члана 68. став 3) ЗЈН.

На основу свега наведеног, Комисија констатује да се предметна понуда не може прихватити.

Уговорни орган на овом мјесту констатује чињеницу да је најповољнија понуда д.о.о. „Криптос“ Милићи достављена на износ од 42.000,00 КМ без ПДВ-а, и да је у оквирима процјењене вриједности јавне набавке која износи 42.735,00 КМ без ПДВ-а.

У поступку доношења ове Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости достављених понуда те преглед и оцјену понуда, у складу са критеријумима из Тендерске документације.

У поступку оцјеневеденог поступка, Јавна установа „Воде Српске“ није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за набавку.

Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и тендерским документом.

Увидом у приложену документацију, неспорно је да је изабрани понуђач најбоље оцијењен.

Назив понуђача чија је понуда оцијењена као најповољнија:

Назив понуђача	Д.о.о. „Криптос“
Сједиште и адреса понуђача	Милоша Обилића Б-22 75 446 Милићи
Укупна цијена понуде без ПДВ-а	42.000,00 КМ
Рок реализације посла	60 дана од дана закључења уговора
Подаци о подуговарању	Није наведена намјера подуговарања

Из наведених разлога, примјеном члана 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, члана 70. ставови 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14), члана 8. став 2. тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке (Сл. Гласник БиХ број: 103/14), и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошљицом на адресу:

Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина. Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

Достављено:

- Понуђачима
- У предмет
- а/а



ДИРЕКТОР

Мирослав Миловановић