



РЕПУБЛИКА СРПСКА

ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица Милоша Обилића, број 51, Бијељина, централа: 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за правне, имовинске, кадровске и опште послове: 055/205-466; за економске-финансијске послове: 055/211-516; за управљање ОРС Саве: 055/226-360; за управљање ОРС Требишњице: 059/245-510; сектор за одржавање објеката одбране од поплава: 055/201-905; E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 12/8.02.2-5220-19/19

Датум: 06.11.2019.године

На основу члана 69. став 2) тачка Д, члана 70. ставови 1), 4) и 6) и члана 71. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14), члана 40. Правилника о јавним набавкама ЈУ „Воде Српске“ Бијељина (број:12/8.02.1-6822/17 од 01.12.2017. године) у поступку јавне набавке путем отвореног поступка за набавку – Дератизација насипа у Семберији, Обавјештења о набавци број: 1086-1-2-106-3-77/19 од 15.08.2019. године, Рјешења Канцеларије за разматрање жалби – филијала Бања Лука (број: ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. године; наш број: 12/8.02.2-5220-14/19 од 30.10.2019. године), Записника о поновном прегледу и оцјени понуда (број: 12/8.02.2-5220-16/19 од 06.11.2019. године), Препоруке комисије о поништењу поступка јавне набавке (број: 12/8.02.2-5220-17/19 од 06.11.2019. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

Поништава се јавна набавка - Дератизација насипа у Семберији, Обавјештење о набавци број: 1086-1-2-106-3-77/19 од 15.08.2019. године.

Разлог за поништење предметне јавне набавке јесте што нити једна од достављених понуда није квалификована и прихватљива, а све на основу инструкција и чињеничног стања које је утврђено у Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука (број: ЈН-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. године).

Члан 2

Ова Одлука објавиће се на веб-страници уговорног органа www.voders.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама.

Образложење:

Поступак јавне набавке покренут је Рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 12/8.02.2-5220/19 од 13.08.2019. године.

Јавна набавка је покренута путем отвореног поступка - Обавјештење о набавци број: 1086-1-2-106-3-77/19 од 15.08.2019. године.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 45.000.00 КМ.

Укупно 2 понуђача су доставила своје понуде у предметном поступку јавне набавке, и то:

1. „Еко-заштита“ д.о.о. Бијељина;
2. „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина;

Уговорни орган је након евалуације пристиглих понуда донео Одлуку о избору предузећа д.о.о. „Дезинсекција“ Бијељина као најповољнијег понуђача (број: 12/8.02.2-5220-10/19 од 20.09.2019. године) у предметном поступку јавне набавке.

Понуђач д.о.о. „Еко-заштита“ Бијељина је путем пуномоћника адвоката Дражена Николића из Бијељине уложио жалбу на Одлуку уговорног органа о избору најповољнијег понуђача (горњи број), дана 04.10.2019. године.

Канцеларија за разматрање жалби – филијала Бања Лука је донијела Рјешење (број: ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. године; наш број: 12/8.02.2-5220-14/19 од 30.10.2019. године) којим је усвојила жалбу д.о.о. „Еко-заштита“ Бијељина, поништила Одлуку овог уговорног органа о избору најповољнијег понуђача (број: 12/8.02.2-5220-10/19 од 20.09.2019. године) и предмет вратила на поновни поступак.

У заказаном термину извршен је поновни увид и евалуација пристиглих понуда.

Комисија за набавку је утврдила да су понуде оба понуђача неквалификоване из следећих разлога:

1. **Д.о.о. „Дезинсекција“ Бијељина:** Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине – филијала Бања Лука, по жалби Еко заштита д.о.о. Бијељина, донијела је Рјешење број ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. године у коме је жалба фирме Еко Заштита д.о.о. Бијељина основана, а цитирамо дијелове у којима је основана:

- Када је у питању и други жалбени навод како жалилац каже: „У тендерској документацији у обрасцу за цијену понуде уговорни орган захтјева да паковање биоцида буде минимално 40 грама у брикетном облику са отвором за везање жицом или канапом, те се од понуђача тражи да достави доказ о дозволи кориштења биоцида на територији Републике Српске. Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да „Дезинсекција“ д.о.о Бијељина понудила биоцид „Бродисан ПФ“ произвођача „Еко-Сан“ д.о.о Београд и то у паковањима од 25кг, а да је сваки мамац тежине од тачно 40 грама“.

У одговору на жалбу, односно Изјашњењу уговорног органа, исти ничим није демантовао ни један жалбени навод, па ни овај, а у даљем излагању жалилац каже: „Понуда је неуредна из разлога што према достављеном Рјешењу Министарства здравља и социјалне заштите број 11/07-510.2-16/16 од 02.06.2016. године у Републици Српској

није дозвољено стављање на тржиште биоцида „Бродисан ПФ“ произвођача „Еко-Сан“ д.о.о. Београд у брикетима масе 40 грама, него је искључиво дозвољено стављање на тржиште „Бродисан ПФ“ произвођача „Еко-Сан“ д.о.о. Београд у облику готовог производа за директну употребу запаковано у парафинске коцке масе 7.0 грама и 50.0 грама.

Носилац права на стављање биоцида на тржиште Републике Српске је привредно друштво „Новопром“ д.о.о. Модрича, а управо је „Новопром“ д.о.о. Модрича дала потврду изабраном понуђачу који чини саставни дио понуде, да ће му испоручити парафински мамац произвођача „Еко Сан“ д.о.о. Београд у паковањима од 25кг, а сваки мамац је тежине 40 грама“

Како жалилац наводи аргумент (Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Р. Српске) који такође уговорни орган не демантује, овај орган је исти прихватио основаним јер је установио да су докази жалиоца тачни (увид у поменуто рјешење).

- Према трећем жалбеном наводу који се односи на критеријум за додјелу уговора, овај орган је извршио увид у ТД-у и констатовао да је у тачки 20. ТД-а утврђен критерији додјеле уговора те да је за исти предвиђена економски најповољнија понуда са омјером, цијена 70% и рок реализације посла 30%.

Према обрасцу за цијену понуде, Анекс 3. каже се: „понуђач у својој понуди сам одређује временски рок за дератизацију. Напомена: Потребно је узети у обзир одредбе тачке 20. ТД-а“. Увидом у понуду изабраног понуђача, у Анексу 3., понуђач није уписао никакав рок реализације уговора, стога није јасно како је овај критерији бодовао и оцјењивао уговорни орган при додјели уговора. Како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, а према Анексу 3. су тражени одређени услови које понуђач мора да испуни, што увидом у понуду изабраног понуђача није наведен ни у једном од критерија тачке 20. ТД-а, онда уговорни орган није могао извршити бодовање понуде како он то наводи у оспореној одлуци. Стога се и овај жалбени навод може сматрати основаним.

Комисија даје напомену, да је приликом бодовања обје понуде рок за реализацију посла прочитала из обрасца Нацрта уговора који је саставни дио понуда оба Понуђача.

2. **Д.о.о. „Еко-заштита“ Бијељина:** Узимајући у обзир Рјешење број ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. Канцеларије за разматрање жалби Босне и Херцеговине – филијала Бања Лука, а по жалби Еко заштита д.о.о. Бијељина у коме је жалба фирме Еко Заштита д.о.о. Бијељина основана, комисија констатује следеће:

Цитирамо дио Рјешења КРЖ-а број ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019:

„Према трећем жалбеном наводу који се односи на критеријум за додјелу уговора, овај орган је извршио увид у ТД-у и констатовао да је у тачки 20. ТД-а утврђен критерији додјеле уговора те да је за исти предвиђена економски најповољнија понуда са омјером, цијена 70% и рок реализације посла 30%. „

Према обрасцу за цијену понуде, Анекс 3. каже се: „понуђач у својој понуди сам одређује временски рок за дератизацију. „

Напомена: Потребно је узети у обзир одредбе тачке 20. ТД-а“. Увидом у понуду изабраног понуђача, у Анексу 3., понуђач није уписао никакав рок реализације уговора, стога није јасно како је овај критерији бодовао и оцјењивао уговорни орган при додјели уговора. Како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, а према Анексу 3. су тражени одређени услови које понуђач мора да испуни, што увидом у понуду изабраног понуђача

није наведен ни у једном од критерија тачке 20. ТД-а, онда уговорни орган није могао извршити бодовање понуде како он то наводи у оспореној одлуци. Стога се и овај жалбени навод може сматрати основаним.“

Према томе, комисија констатује, да ни понуђач „Еко заштита“ д.о.о. Бијељина у Анексу 3. није уписао никакав рок реализације уговора, а према Рјешењу КРЖ-а број ЈН2-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019 гдје се каже: „...Увидом у понуду изабраног понуђача, у Анексу 3., понуђач није уписао никакав рок реализације уговора, стога није јасно како је овај критерији бодовао и оцјењивао уговорни орган при додјели уговора.

Како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, а према Анексу 3. су тражени одређени услови које понуђач мора да испуни, што увидом у понуду изабраног понуђача није наведен ни у једном од критерија тачке 20. ТД-а, онда уговорни орган није могао извршити бодовање понуде како он то наводи у оспореној одлуци. Стога се и овај жалбени навод може сматрати основаним“, комисија понуду понуђача „Еко-заштита“ д.о.о. сматра неквалификованом.

Комисија за отварање и процјену достављених понуда је у свом Записнику о поновном прегледу и оцјени понуда (број: 12/8.02.2-5220-16/19 од 06.11.2019. године) констатовала да нити једна достављена понуда није испунила тражене услове из предметне тендерске документације, односно њихове понуде нису квалификоване и прихватљиве, а све на основу инструкција и чињеничног стања које је утврђено у Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука (број: ЈН-02-07-1-2513-7/19 од 24.10.2019. године). С тим у вези су донијели препоруку о поништењу поступка јавне набавке (број: 12/8.02.2-5220-17/19 од 06.11.2019. године), јер нити једна достављена понуда није квалификована и прихватљива.

На основу свега наведеног, уговорни орган је донио одлуку као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове Одлуке понуђачи могу изјавити жалбу Канцеларији за разматрање жалби, путем уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Достављено:
- Понуђачима
- У предмет
- а/а



ДИРЕКТОР

Мирослав Милосановић