



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.:055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице :059/245-510;
E-mail: bieljina@vodera.org ; www.vodera.org

Број: 12/8.02.2-2972-9/19
Датум: 22.07.2019. године

На основу члана 100. став 3.) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Службени гласник Босне и Херцеговине бр. 39/14), уложене жалбе д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик на Одлуку уговорног органа број: 12/8.02.2-2972-6/19 од 09.07.2019. године у поступку јавне набавке за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, в.д.директора Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

- 1.) Жалба понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик (од 04.07.2019. године) изјављена против Одлуке уговорног органа број: 12/8.02.2-2972-6/19 од 09.07.2019. године у поступку јавне набавке за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина, се усваја.
- 2.) Понуда групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје се одбацује.
- 3.) Предмет се враћа на поновни поступак евалуације понуда.

Члан 2.

Уговорни орган ће у складу са својим законским обавезама обавијестити све учеснике у поступку јавне набавке и на својој интернет страници www.vodera.org.

Члан 3.

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализују ову Одлуку.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење:

Јавна Установа „Воде Српске“ Бијељина је дана 09.07.2019. године донијела Одлуку о усвајању жалбе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик, поништењу Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-2972-4/19 од 21.06.2019. године у поступку јавне набавке за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина (број: 12/8.02.2-2972-4/19).

На наведену Одлуку д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик је уложио жалбу од 12.07.2019. године; наш број: 12/8.02.2-2972-6-1/19 од 15.07.2019. године, у укупно 5 примјерака.

Понуђач је поднио своју жалбу јер сматра да је одлука уговорног органа непотпуна и неозбиљна, јер се намјерно заобилазе чињенице о рушењу основних принципа ЗЈН те да је уговорни орган избјегавао примјену члана 68. Став 1) ЗЈН, како и да је сасвим очигледно да се у овом поступку ради о директном кршењу члана 52. став 1) и 3) ЗЈН, јер је дошло до незаконите сарадње и мијењања страница понуде након отварања понуда и многобројних одлука чиме су директно стечени услови за примјену члана 52. Став 1) и 3) ЗЈН.

Жалитељ оспорава све констатације Комисије за јавне набавке:

-у Анексу 5 ТД, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ. То само по себи не може бити елиминаторног карактера, а уосталом и изабрани понуђач је имао исти такав пропуст, али његова понуда није дисквалификована.

- у Анексу 6 ТД, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ. То само по себи не може бити елиминаторног карактера, а уосталом и изабрани понуђач је имао исти такав пропуст, али његова понуда није дисквалификована.

-у Анексу 6 ТД, члан групе понуђача „ДЕН АЛМ Компани“ д.о.о. Лукавац је извршио прекуцавање текста изјаве из Анекса 6 ТД, што би било у реду да је прекуцавање предметне изјаве било потпуно. Упоредујући достављену прекуцану Изјаву са обрасцем изјаве из тендерске документације, уочено је да се у достављеној прекуцаној изјави нису прекуцани нити уписани подаци - број Службеног гласника БиХ, као ни текст „Навести прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације“, а из ког разлога понуђач није ни попунио прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, те се не зна за шта понуђач даје изјаву, односно које документе чије обичне копије..., јер тако гласи наведена изјава, доставља понуђач, обзиром да није ништа навео на за то одређеном мјесту, такође, понуђач се није потписао за на то одређеном мјесту у наведеној изјави, наиме, изјава је потписана на мјесту изјаву дао, док на мјесту гдје је предвиђен потпис и печат понуђача, понуђач је ставио печат али не и потпис како је то јасно предвиђено изјавом. Као разлог за своје наводе Жалилац наводи да је доказао да је

финансијски способан за извршење уговора, као и да на самој изјави стоји печат и потпис даваоца изјаве.

- у Анексу 7, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, што само по себи не може бити елиминаторно, јер су битни подаци уписани у Изјаву, и иста је овјерена и потписана од стране овлаштене особе.

Увидом у понуду групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје уочени су слиједећи недопустиви пропусти и дописивање броја обавјештења јавне набавке у Изјаве из члана 45., 47. и 51. ЗЈН и мијењања страна 14 понуде (на овој страни је различит рукопис и саме јединичне цијене, односно у измјењеној понуди су јединичне цијене знатно веће) и 31 (гдје је тај ко је преписивао накнадно заборавио да упише износе у тачке обрасца за цијену понуде из Анекса 3 ТД 3.4.6. и 3.4., а што се види и по самом увезу због којих је ова група понуђача требала бити дисквалификована, али и удаљена из свих осталих поступака код овог уговорног органа јер се служи незаконитим радњама. Наиме, приликом ранијих увида уочено је и копирано из оригинала понуде (уговорни орган је у својим записницима и навео да је КРЖ проследио копије понуде, док се увид вршио увијек из оригинала понуда) одабране групе понуђача да у њиховој понуди у изјавама на странама 33/194, 68/194 и 126/194 није уписан број обавјештења о јавној набавци нити број Службеног гласника БиХ. По овом основу ожалбеном одлуком је дисквалификована група понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ + д.о.о. „Ден Алм компани“. Да би увидом дана 27.06.2019. године констатовано и фотографисано да је у истим овим изјавама чак другом оловком и другим рукописом уписан број обавјештења о набавци. Оваквим поступком доводи се у сумњу да је Комисија овог уговорног органа начинила кривично дјело измјене постојеће понуде. Јасно је да је овај уговорни орган учинио кривично дјело мијењања понуде заједно са потписником понуде д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик јер су мијењали стране понуде и тиме прекршили и кривични и закон о јавним набавкама.

У прилог нашим доказима иде и Записник о прегледу и оцјени понуда (поновљени поступак) број: 01/4-6910-18/16 од 25.10.2017. године и Записником о прегледу и оцјени понуда (поновљени поступак) број: 01/4-6910-27/16 од 22.03.2018. године у којима је исти управо и навео да група понуђача Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејокоп“ Орашје нису уписали бројеве обавјештења ЈН. Такође у нацрту уговора – Анекс 12 страна 191/194 није била уписана група понуђача Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје него само д.о.о. „Монт – градња“.

Да је дошло до мијењања понуде након отварања понуда, па чак и након упућених захтјева групи понуђача Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје =410.593,94 КМ без ПДВ-а за појашњење неприродно ниске цијене (26% мања од другорангиране) дана 27.06.2017. године и дана 04.07.2017. године захтјев за исправку рачунске грешке којим је прихваћена исправка, вриједност понуде по исправци износи 410.593,91 КМ без ПДВ-а говоре управо кориговане стране оригинал понуде број 14 и 31 по ранијим увидима и исте стране по увиду од 04.07.2019. године. Такође је мијењана и прва страна на којој се налази увез што се види по распореду печата – односно на првобитном увезу печати су размакнуте, мјесто бушења странице на првобитном увезу је у правцу „путем отвореног поступка јавне набавке“ док је код измјењене ниже за пар цм; нумерација странице је на измјењеној другачији, односно није исти рукопис као на првобитној страници број 1; затим знаци навода на првобитној страници број 1 су:

„ОРИГИНАЛ ПОНУДА“ док су код измјењене понуде „ОРИГИНАЛ ПОНУДА“; ТАКОЂЕ И ДРУГИ ФОНТ СЛОВА ЈЕ КОРИШТЕН, затим у горњем дијелу понуде гдје се налази назив групе понуђача у првобитној понуди је састављен, док је код измјењене направљен размак између назива сваког члана појединачно, исти случај је и код назива поступка.

Да је уговорни орган поступао смишљено у циљу додјеле уговора групи понуђача *Монт – градња* Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје говори и чињеница да је у свом изјашњењу број 01/4-6910-16/16 од 21.08.2017. године на уложену жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/4-6910-14/16 од 28.07.2017. године предузећа д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик грубо прекршио члан 3. ЗЈН БиХ. Као прво, приликом писања предметног Изјашњења уговорни орган је приступио неозбиљно и паушално, јер је очигледно да достављену жалбу или није темељно прочитао или је намјерно „заобишао“ жалбене наводе који су итекако битни за предочавање КРЖ и тиме грубо кршећи члан 100 став 5) ЗЈН БиХ.

Наиме, у свом изјашњењу (које је д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик запримио 29.08.2017. године уз захтјев за уплату таксе за покретање жалбеног поступка од стране КРЖ филијала Бања Лука) уговорни орган је покушао да причини правну и материјалну штету жалиоцу, јер је игнорисао и није дао своје изјашњење на све жалбене наводе, а све у циљу прикривања битних пропуста групе понуђача *Монт – градња* Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје, као и понуђача д.о.о. Бијељина пут Бијељина који су реално гледајући и више него довољан разлог за дисквалификацију.

Слиједећи жалбени наводи нису узети у обзир приликом разматрања жалбе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик:

1) ТД је прописано тачка 13.4. Докази које је дужан доставити изабрани понуђач морају садржавати потврду да је у моменту предаје понуде испуњавао услове који се траже тендерском документацијом. У противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву. Доказе о испуњавању услова је дужан доставити у року од 5 дана од дана запримања обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке. Докази које доставља изабрани понуђач не могу бити старији од три мјесеца, рачунајући од момента предаје понуде. Наиме, изабрани понуђач мора испуњавати све услове у моменту предаје понуде, у противном ће се сматрати да је дао лажну изјаву из члана 45. Закона.

13.5. Уколико понуду доставља група понуђача, сваки члан групе мора испуњавати услове у погледу личне способности и докази се достављају за сваког члана групе.

На страни 49/194 налази се Увјерење број 13-02/1-15-1-00026751/16 од 07.09.2016. године издато од Порезне управе Федерације БиХ које је издато 07.09.2017. године али на коме јасно пише: НЕМА УТВРЂЕНИХ А НЕИЗМИРЕНИХ ОБВЕЗА НА ИМЕ ИЗРАВНИХ ПОРЕЗА И ДОПРИНОСА ЗА МИРОВИНСКО ОСИГУРАЊЕ, ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ И ОСИГУРАЊЕ ОД НЕУПОСЛЕНОСТИ ДО 31.07.2016. ГОДИНЕ. Из чега је јасно видљиво да је група понуђача „Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје дао лажну изјаву из члана 45. Став 1. Тачка ц, те да је доставио Увјерење којим доказује да на дан отварања понуда није имао измирене пореске обавезе како је изјавио у предметној изјави, нити је накнадно по одлуци о избору најповољнијег понуђача доставио валидно пореско увјерење, чиме су се директно стекли услови за дисквалификацију одабране групе понуђача.

2) На овај жалбени навод уговорни орган се такође није изјаснио: ТД тачком 4 је прописано изјава понуђача о грађевинским машинама и техничкој опреми коју извођач има на располагању у сврху извршења уговора – доставити уз понуду:

Редни број	Механизација	Количина (комад)
1	Багер	2
2	Грејдер	1
3	Дозер	1
4	Ваљак или вибро јеж	1
5	Утоваривач	1
6	Багер са ударним хидрауличким чекићем	1
7	Пумпа за испумпавање воде минималног капацитета Q=50 L/s; H=5 m	1
8	Миксер за бетон	2
9	Вибратор за бетон	2
10	Моторна тестера	1
11	Моторна коса (тример)	1
12	Машина за производњу компримованог ваздуха (мобилни компресор)	3
13	Камион носивости минимум 10 тона	5

У понуди групе понуђача **Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје** на страни 174/194 достављена је употребна дозвола за пумпу муљарицу која је изнајмљена од д.о.о. **„ПГП Градитељ“ Бијељина** на којој се не налазе тражене карактеристике из ТД, односно употребна дозвола не садржи податке из којих се може утврдити да ли задовољава тражени капацитет, те као таква није испунила захтјев из ТД и на основу чега понуда ове групе понуђача треба бити одбачена. Неразматрањем оваквих жалбених навода уговорни орган је покушао прикрити елиминаторне пропусте у понуди свог фаворизованог понуђача.

Наглашавамо да група понуђача **Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје** није ни у року од 5 дана од дана заступања Одлуке о избору најповољнијег понуђача исправила неправилности из своје понуде у смислу валидности, а у понуди оспораваног пореског увјерења, нити неправилности везано за пумпу муљарицу тражених карактеристика, чиме ова група понуђача је сагласна да у моменту предаје понуде нису ни посједовали важеће пореско увјерење, као и да тражена пумпа очигледно не посједује тражене карактеристике, јер би у супротном одмах по заступању одлуке о избору најповољнијег понуђача доставили исправна документа, односно документа која су у складу са условима из ТД.

3) Нови доказ о неиспуњавању основног услова прописаног ТД јесте тачка 14.3.1. Сваки од понуђача за предметни тендер морају да доставе у понуди:

1.Списак извршених уговора у складу са чланом 48. Став (2) Закона о Јавним набавкама, а који су у вези са предметном набавком, за период не дужи од пет година, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од пет година. Списак извршених уговора треба да садржи минимално 1 (један) извршен уговор на пословима регулације ријека и одбрана од поплава (шифра 45246000-3), а који има исту или већу вриједност од 608.400,00 КМ са урачунатим ПДВ-ом (односно 520.000,00 КМ без ПДВ-а). Доказ се подноси у форми табеле са списком извршених уговора, описом посла, вриједности уговора и контакт особом

инвеститора за провјеру података, као и потврде инвеститора о добро извршеним пословима за сваки наведени уговор.

Увидом у потврду о добро извршеним уговорима број: 10-9-87/15 од 19.11.2015. године јасно се види да је конзорцијум Дејо коп Орашје и д.о.о. Водопривреда Посавина Оџак извршио само припремну фазу, која логично не може покрити искуство на комплетним радовима који су предмет ове јавне набавке чиме ова група понуђача не испуњава овај јасно постављени услов, обзиром да се предметна јавна набавка односи на један комплексан пројекат са више фаза у коме је само једна и мање битна ставка претходни радови. Стога овај члан групе понуђача Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје нема искуство на успјешно извршеним радовима који су предмет јавне набавке и који су тражени тендерском документацијом:

Редни број	ОПИС ПОЗИЦИЈЕ	ЦИЈЕНА (КМ)
1.	ПРЕТХОДНИ РАДОВИ	
2.	ГЛАВНИ РАДОВИ	
2.1	ГЛАВНИ ЗЕМЉАНИ РАДОВИ	
2.2	ГЛАВНИ БЕТОНСКИ РАДОВИ	
2.3	ГЛАВНИ АРМИРАЧКИ РАДОВИ	
2. ГЛАВНИ РАДОВИ УКУПНО		
3.	ОБЈЕКТИ	
3.1	ТИПСКИ ОБЈЕКАТ АБ ПОПРЕЧНОГ СТАБ. ПРАГА НА ДИОНИЦИ 2, 5 КОМАДА	
3.2	ТИПСКИ ОБЈЕКАТ ЗАОБАЛНИХ ВОДА КРОЗ НАСИП НА ДИОНИЦИ 2, 2 КОМАДА	
3.3	ОБЈЕКАТ УЗВОДНЕ ПРЕЛАЗНЕ ДИОНИЦЕ	
3.4	ОБЈЕКАТ ИЗМЈЕШТАЊА ТРАНСПОРТНОГ ЦЕВОВОДА ПРЕКО КАНАЛА МОК У ЗОНИ ПРЕПУМПНЕ СТАНИЦЕ	
3. ОБЈЕКТИ УКУПНО		
4.	ЗАВРШНИ РАДОВИ	

него само за дио радова којих је врло мало у односу на остале радове из датог предмјера слиедом чега је сасвим јасно да ова група понуђача не задовољава основни услов а то је искуство на пословима из ове јавне набавке, те стога њихова понуда није квалификована. Потврда не садржи вријеме извршења уговора, а што је јасно прописано ЗЈН БиХ као обавезан садржај Потврде о уредно извршеном уговору.

4) Тендерским документом тачка 14.2.2. Оцјена економског и финансијског стања понуђача ће се извршити на основу достављених доказа:

-Изјаве по члану 47. Закона о ЈН овјерене од стране понуђача, која изјава не може бити старија од 15 дана од дана достављања понуде а на страни 108/194 понуде групе понуђача Монт – градња“ Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје члан групе Дејо коп Орашје Изјаву из члана 47. ЗЈН БиХ на којој нема датума изјаве, у складу са чим овај члан групе није испоштовао захтјев из ТД јер се не може утврдити да ли је његова изјава старија од 15 дана. Како су се сва три члана одлучила за давање изјаве из члана 47. ЗЈН БиХ тако су били у обавези испоштовати тражене услове и прописе из тендерског документа, у

супротно њихова понуда мора бити одбачена као непотпуна и која не испуњава основне квалификационе услове.

5) Тендерским документом је предвиђено: тачка 14.3.2. Изјаву о испуњености услова из тачке 14.3.1. о траженим образовним и професионалним квалификацијама у погледу техничке и професионалне способности у овом поступку набавке, попуњава и овјерава понуђач, која изјава се доставља у форми утврђеној у Анексу 7. Тендерске документације, и која изјава не може бити старија од 15 дана од дана предаје понуде у овом поступку јавне набавке. На страни 191/194 понуде групе понуђача *Монт – градња* Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје члан групе Дејо коп Орашје је доставио изјаву из члана 51. ЗЈН БиХ без уписаног датума давања изјаве чиме поново није испоштован захтјев из тендерског документа. У складу са чим понуда ове групе понуђача треба бити одбачена.

Имајући у виду све наведено, водећи се принципом законитости и материјалне истине жалилац предлаже да уговорни орган, у складу са чланом 100. Став 3) ЗЈН усвоји ову жалбу у цјелости као основану и побијану одлуку замијени другом у којој ће због незаконитих односно кривичних радњи дисквалификовати групу понуђача *Монт – градња* Угљевик, „Дис компани“ Бијељина и „Дејокоп“ Орашје и предузети правне радње према својој службеној дужности и овлашћењима која му даје ЗЈН БиХ да овој групи понуђача, односно њеном представнику забрани учешће у поступцима јавних набавки односно забрани подношење понуда понуђачу д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик због доказаних учињених кривичних дјела, а који се односе управо на члан 52. Став 1) ЗЈН БиХ и предмет врати на поновно поступање и одлучивање, те донесе Одлуку којом ће за јединог квалификованог понуђача прогласити групу понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик и д.о.о. „Ден Алм компани“ Лукавац.

Жалба је основана.

Разматрајући све горе наведено, слиједећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, уговорни орган је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, који се односи на понуду изабране групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, су тачни.

Увидом у понуду групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје у дијелу који се односи на провјеру жалбених навода жалиоца на измјену појединачних страница оригинала понуде и накнадно попуњавања/дописивања појединих података (броја обавјештења о набавци број: 1086-1-3-122-3-85/16) из Изјава из чланова 45., 47., 51. и 52. ЗЈН уговорни орган констатује да је у истим у колони „број обавјештења о набавци“ накнадно попуњена наведена колона и уписан број обавјештења о јавној набавци 1086-1-3-122-3-85/16, на страницама понуде: 33/194, 67/194, 126/194, 182/194.

Наиме, у Записнику о прегледу и оцјени понуда (поновљени поступак) број: 01/4-6910-18/16 од 25.10.2017. године и Записнику о прегледу и оцјени понуда (поновљени поступак) број: 01/4-6910-27/16 од 22.03.2018. године Комисије за јавну набавку тада је јасно и прецизно наведено да у наведеним Изјавама нису између осталог уписани тражени

подаци о броју обавјештења о набавци, нити број Службеног гласника БиХ. Уговорни орган је у својој Одлуци о поништењу поступка јавне набавке од 01.06.2018. године јасно тада навео све недостатке у понуди групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје.

У уложеној жалби на наведену Одлуку д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик по пуномоћнику адвокату Гордани Бибић из Бијељине (број Жалбе: 24-06/18 од 15.06.2018. године; наш број: 01/4-6910-34-1/16 од 18.06.2018. године) у тачки 3) у којем подносилац жалбе наводи слиједеће: „Пошто је и сам уговорни орган вјероватно свјестан да напријед наведени разлози, а које није утврдио у претходним поступцима оцјене понуда, никако у складу са Законом о јавним набавкама не представљају разлоге за одбијање понуде, у жељи да у оспореној одлуци наведе што више разлога даље наводи разлоге, који нити једним чланом Закона о јавним набавкама, као ни Упутством о припреми ТД и понуда, нити ТД, нису предвиђени као услови за одбијање понуда. Закон ни Упутство нису те недостатке предвидјели као услове које понуђачи морају испуњавати, јер ти подаци уопште ни на који начин не могу утицати на успјешну реализацију уговора, нити у суштини представљају било какав услов за додјелу уговора. Наиме, ово напријед наведено под 3) односи се на констатацију Уговорног органа да понуда жалиоца није прихватљива јер у Анекс 5, Анекс 6 и Анекс 7, чланови групе понуђача коју представља жалитељ, нису унијели тачан назив и врсту предметног поступка јавне набавке, као ни број обавјештења о набавци и број Службеног гласника у коме је објављено обавјештење о набавци. Наиме, нити једним чланом Закона, нити Упутства, нити једном тачком ТД, није прописано да напријед наведени подаци представљају услов за утврђивање прихватљивости понуде или квалификације понуђача. Дакле, нити једном тачком ТД није експлицитно прописано да ће понуда бити одбијена ако понуђачи у напријед наведене изјаве – Анексе не наведу тачан број и врсту поступка јавне набавке, као ни број обавјештења о набавци и број Службеног гласника у коме је објављено обавјештење о набавци. Сви ови подаци су у односу на смисао Закона о јавним набавкама и услове прописане ТД, апсолутно небитни и никако не могу утицати на успјешну реализацију уговора. Даби уговорни орган одбацио понуду, због разлога наведених под тачком 3) ове жалбе, прво је морао прописати „неки услов“, а затим и прописати доказе на основу којих понуђачи доказују да испуњавају тај прописани услов. Дакле, подаци о називу и врсти предметног поступка јавне набавке, као ни број обавјештења о набавци и број Службеног гласника најпростије речено у поступку оцјене понуда не значе апсолутно ништа, јер никако не могу утицати на избор извођача“.

Канцеларија за разматрање жалби – Филијала Бања Лука у свом Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-428-6/18 (у којем усваја наведену жалбу д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик) на страници 10 наводи слиједеће: „За трећи жалбени навод може се рећи да је већ дат одговор по првом жалбеном наводу те да се овај формални пропуст није појављивао нигдје више од два пута, односно да у наведеним изјавама има један од тражених елемената и који чини форму поступка а и задовољава суштински критерији из којег се види да су изјаве дате од овлашћених лица, овјерене од надлежних институција, да су понуђачи навели врсту и назив поступка на који се изјава односи, тако да ни у ком случају не може доћи до заблуде да је понуђач дао изјаву по неком другом основу, како не би могао сносити моралну, материјалну и кривичну одговорност за дату изјаву. С тога је и овај навод основан“.

Иначе, Канцеларија за разматрање жалби – Филијала Бања Лука приликом одлучивања по уложеним жалбама у наведеном предмету јавне набавке врши увид у копије оригиналних

понуда свих понуђача које смо им доставили још 30.12.2016. године када је прва жалба у поступку послата КРЖ на одлучивање.

Из свега наведеног потпуно је јасно да је понуђач накнадно дописао и попунио колону број обавјештења о јавној набавци - 1086-1-3-122-3-85/16 - у својим изјавама по члановима 45., 47. и 51. ЗЈН у понуди (Анекси 5, 6 и 7 ТД) у својој оригиналној понуди, на страницама понуде 33/194, 67/194, 126/194 и 182/194.

Група понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје извршила је и накнадно уписивање и дописивање података на страници 191/194 своје понуде, јер је првобитно у понуди у Анексу 12 – нацрт уговора у колони назив Извођача било уписано ДОО „МОНТ-ГРАДЊА“, да би накнадно понуђач уписао и дописао веома ситним словима изнад већ уписаног текста ГРУПА ПОНУЂАЧА ДЕЈОКОП ОРАШЈЕ И ДИС КОМПАНИ.

Поред тога, група понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје накнадно је извршила замјену страница своје оригиналне понуде чиме је извршила и замјену података у њима, на начин да је из своје оригиналне понуде изузела оригиналне странице 14/194 и 31/194, које су саставни дио Анекса 3 – Обрасца за цијену понуде, и замијенила их другим страницама са другим подацима, чиме је увећала вриједност своје достављене понуде за 75.136.69 КМ без ПДВ-а.

У Записнику о прегледу и оцјени понуда Комисије за јавну набавку у поновљеном поступку (број: 01/4-6910-11/16 од 12.07.2017. године) у тачки 10. Подаци о исправкама рачунских грешака - примјенити члан 17. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (Сл. гласник БиХ број: 90/14) наведено је између осталог и слиједеће:

2. Групи понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје упућен је захтјев за прихватање рачунске грешке у њиховој достављеној понуди (број: 01/3-7761-5/16 од 04.07.2017. године).

Понуђач „Монт – градња“ Угљевик као носилац групе понуђача је у свом одговору (број: 10-07/17 од 06.07.2017. године; наш број: 01/3-7761-5-1/16 од 07.07.2017. године) сагласио се са наведеним корекцијама рачунских грешака у својој понуди.

Наведени акти налазе се у прилогу овог Записника и чине његов саставни дио.

Комисија је констатовала да цијена понуде предметног понуђача након његовог прихватања корекције рачунских грешака износи укупно са попустом 410.593,91 КМ без ПДВ-а.

Д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик је у свом одговору на допис број: 10-07/17 од 06.07.2017. године) одговорио да је сагласан са утврђеном корекцијом рачунских грешака у својој понуди. Саставни дио обрасца за прихватање корекције рачунских грешака јесте и тачка 2. Главни радови, односно 2.1. Главни земљани радови, гдје је у 7 реду наведено: јединична цијена – 20,50 КМ – количина – 3.081,27 – цијена 63.166.04 КМ, а у реду 8 наведено: јединична цијена 24,00 – количина – 1.076,13 – цијена 25.827,12 КМ.

У тачки 11. Разлози за одбијање понуде/а због неприродно ниске цијене - примјенити члан 17. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (Сл. гласник БиХ број: 90/14) или члан 66. Закона, наведено је слиједеће:

1. Групи понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје упућен је захтјев за појашњење за њихову достављену понуду јер је иста преко 20% мања у односу на процјењену вриједност јавне набавке, односно преко 26% мања у односу на другогрангирану понуду (број: 01/3-7761-5/16 од 27.06.2017. године).

Понуђач „Монт – градња“ Угљевик као носилац групе понуђача је у свом одговору (број: 36-06/17 од 30.06.2017. године; наш број: 01/3-7761-6/16 од 30.06.2017. године) доставио своју анализу цијена.

Наведени акти налазе се у прилогу овог Записника и чине његов саставни дио.

Д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик је у свом одговору на образложење понуђене цијене (број: 36-06/17 од 30.06.2017. године) доставио своју анализу цијена из Обрасца за цијену понуде – Анекс 3 гдје је на укупно 26 страница анализирао сваку појединачну ставку своје понуде. Конкретно, на страници 8. своје анализе под ставком 6) у колони Јединична Мјера/цијена навео је слиједеће: 20,50 КМ x3081,27=63.166,04 КМ. У ставци 7) у истој колони је навео 24,00 КМ x1076,13=25 827,12 КМ.

На страници 31/194 понуде групе понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје извршена је замјена оригиналне странице, на начин да је наведена група понуђача изузела оригиналну страницу 31/194 на којој је у тачки 3.4.6. Завршни радови било наведено 800,00, а у колони 3.4.Објекат измјештања транспортног цјевовода преко канала МОК у зони препумпне станице, укупно било наведено 24.302,56 и замијенила је другом страницом без наведених износа.

Д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик је у свом одговору на допис број: 10-07/17 од 06.07.2017. године) одговорио да је сагласан са утврђеном корекцијом рачунских грешака у својој понуди. Саставни дио обрасца за прухватање корекције рачунских грешака јесте и тачка 3.4.6. Укупно завршни радови гдје је наведена укупна цијена 800,00 КМ, и тачка 3.4. Укупно објекат измјештања тр. цјевовода у зони ПС: цијена-25.102,556; цијена у понуди 24.302,56 КМ.

Поред тога, констатује се да је Образац за цијену понуде из Анекса 3 ТД (странице понуде од 7/194 – 32/194) накнадно спојен хефтарицом, што раније није био случај.

Страница 1/194 понуде групе понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје је замијењена. Оригинална прва страница групе понуђача имала је различит фонт, различиту величину слова којим су уписана имена свих чланова групе понуђача, као и другачији размак између текста, затим назив понуде са припадајућим наводним знацима, у односу на замјењену прву страницу понуде, као и то да је распоред печата на јемственику понуде другачији у односу на оригиналну прву страницу понуде.

Уговорни орган констатује и чињеницу да је група понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје користила исти печат приликом отиска у крајњи десни доњи угао сваке странице своје оригиналне понуде. Тај печат је од д.о.о.

„Монт – градња“ Угљевик, који на себи има двије звјездице са лијеве и десне стране прије и после текста „*друштво са ограниченом одговорношћу* Монт – градња“ Угљевик“.

На страницама понуде за које смо навели да су накнадно замијењене (1/194, 14/194 и 31/194) налази се други печат д.о.о. „Монт - градња“ Угљевик са отиском „друштво са ограниченом одговорношћу

Монт - градња

Угљевик

*“ – звјездица се налази испод ријечи Угљевик.

Такође, чињеница је да се отисак наведеног печата налази на страницама понуде 7/194 до 32/194 (Образац за цијену понуде из Анекса 3 ТД који је како смо већ напријед навели накнадно спојен хефтарицом, што раније није био случај).

На основу свега напријед наведеног, уговорни орган констатује да је потпуно јасно доказано да је група понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје извршила измјену своје оригиналне понуде у наведеном поступку јавне набавке и то у дијелу који се односи на накнадно попуњавање достављених изјава из Анекса 5,6,7 и 8 ТД, као и Анекса 12 ТД, замјену прве странице своје понуде, при чему је замијенила и отисак печата у односу на онај из своје оригиналне понуде, као и измјену своје финансијске понуде из Обрасца за цијену понуде Анекс 3, при чему је увећала своје већ дате јединичне цијене, чиме је укупна вриједност њихове понуде увећана за 75.136,69 КМ без ПДВ-а, па је умјесто већ утврђених (и са њихове стране претходно потврђених) 410.593,91 КМ без ПДВ-а требала износити 485.730,60 КМ без ПДВ-а. На тај начин би њихова понуда опет била у оквирима процјењене вриједности јавне набавке од 522.316,24 КМ без ПДВ-а.

С тим у вези, поступајући по овлаштењима која уговорни орган има по члану 68. став 1.) Закона о јавним набавкама, Јавна Установа „Воде Српске“ Бијељина као уговорни орган у поступку јавне набавке за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина, број обавјештења о јавној набавци 1086-1-3-122-3-85/16, је донијела одлуку да понуда групе понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дис компани“ Бијељина + „Дејо коп“ Орашје буде одбачена из даљег поступка јавне набавке, јер су у питању учињена дјела и радње које подлијежу како материјалним, тако и кривичним и прекршајним поступцима у складу са законима у Републици Српској/Босни и Херцеговини.

Поред тога, поступајући по овлаштењима која уговорни орган има по члановима 45. и 52. Закона о јавним набавкама и на основу достављених изјава (Анекси 5, 6,7 и 8 ТД) свих чланова групе понуђача које су дате под пуном материјалном и казненом одговорношћу, а које су прекршене, уговорни орган ће се обратити свим надлежним институцијама у Републици Српској/Босни и Херцеговини у циљу расвјетљења свих околности које су довеле до тога да понуда наведене групе понуђача буде измјењена на начин како је наведено, као и тога да наведена група понуђача буде кажњена за дјела и радње које је учинила у вези са измјеном своје оригиналне понуде у наведеном поступку јавне набавке.

Уговорни орган ће, у складу са законом, о цијелом овом случају обавијестити Агенцију за јавне набавке БиХ и Канцеларију за разматрање жалби.

Уговорни орган је већ контактирао друге државне органе, у циљу утврђивања свих чињеница везаних за наведену јавну набавку.

Што се тиче жалбе жалиоца д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик уговорни орган је донио одлуку да се понови поступак процјене понуда д.о.о. „Бијељина пут“ Бијељина и групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик + д.о.о. „Ден Алм компани“ Лукавац, на начин да се настави ток поступка, на јединствен и свеобухватан начин установи право чињенично стање, и на основу истог донесе адекватна препорука о наведеним понудама.

Поука о правном лијеку: Против ове Одлуке подносилац жалбе може изјавити жалбу Канцеларији за разматрање жалби, путем овог уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Достављено:

- Понуђачима
- Одјељењу за јавне набавке
- У предмет
- а/а



И. Д. ДИРЕКТОРА

Мирослав Миловановић