



РЕПУБЛИКА СРПСКА

ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.:055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице :059/245-510;
E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 12/8.02.2-2972-4/19

Датум: 21.06.2019. године

На основу члана 64. став (1) тачка б), члана 70. ставова 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Службени Гласник БиХ“ број: 39/14 и 47/14), у поступку јавне набавке за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина, обавјештење о набавци број: 1086-13-122-3-85/16 од 02.11.2016. године, Записника о прегледу и оцјени понуда (број:12/8.02.2-2972-1/19 од 05.06.2019.године), Препоруке Комисије за избор најповољнијег понуђача (број: 12/8.02.2-2972-2/19 од 05.06.2019. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, в.д.директора Јавне установе “Воде Српске” Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

Група понуђача: д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејо коп“ Орашје, проглашава се за најповољнијег понуђача за извођење радова на уређењу дијела корита Мајевичког ободног канала од профила П 246 (стационажа км 10+639,22) до профила П 262 (стационажа км 11+151,66) у укупној дужини од 512,44 метара, на подручју Града Бијељина, обавјештење о набавци (број: 1086-13-122-3-85/16 од 02.11.2016. године).

Њихова понуда износи са урачунатим попустом 410.593,91 КМ без ПДВ-а, односно 480.394,87 КМ са ПДВ-ом.

Члан 2.

Наведена група понуђача је у својој понуди (број: 01/3-7761/16 од 30.11.2016. године) доставила документацију из чланова 45. и 47. Закона о јавним набавкама у форми овјерених копија, чиме се ослобађа обавезе достављања истих у року од 5 дана од дана достављања ове Одлуке.

Наведена група понуђача је у својој понуди (број: 01/3-7761/16 од 30.11.2016. године) доставила документацију која је услов за закључење уговора у форми овјерене копије, чиме је ослобођена накнадног достављања исте.

Члан 3.

Приједлог Уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу након истека рока од 15 дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Члан 4.

Ова Одлука се доставља свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Ова Одлука објавиће се и на веб – страници www.voders.org/tenderi истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

Члан 5.

Наглаже се Сектору за правне, имовинске, кадровске и опште послове да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

Члан 6.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење:

Поступак јавне набавке покренут је Рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 01/4-6910/16 од 02.11.2016. године.

Јавна набавка је расписана путем отвореног поступка (број набавке: 1086-1-3-122-3-85/16 од 02.11.2016. године).

Процијењена вриједност јавне набавке јесте 522.316,24 КМ без ПДВ-а.

Критеријум за одабир најповољнијег понуђача је био најнижа цијена технички задовољавајуће понуде.

Јавно отварање понуда било је дана 30.11.2016. године у просторијама уговорног органа.

У наредном периоду, у поступку евалуације понуда, од стране понуђача уложено је укупно 6 жалби, на одлуке уговорног органа.

У поступку по Извјештају о раду је утврђено да је Комисија за набавку благовремено и правилно извршила поновљени преглед и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајући записник, у којем је утврђено слиједеће:

- да је у предметном поступку примљено 4 понуде,
- да је благовремено примљено 4 понуде,
- да није било неблаговремених примљених понуда;

Понуђачу д.о.о. „Хигра“ Бијељина је дана 28.02.2017. године упућен захтјев за продужење његове понуде, односно банкарске гаранције, на који захтјев понуђач није одговорио, односно није доставио тражену документацију, чиме је у складу са ЗЈН БиХ његова понуда одбачена, и иста није била предмет даље поновне евалуације понуда.

Комисији за евалуацију понуда су достављена два Рјешења Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука, и то:

1. Рјешење Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука по жалби д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик (број: ЈН2-02-07-1-428-6/18 од 26.07.2018. године; наш број: 01/4-6910-38/16 од 03.08.2018. године);

2. Рјешење Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука по жалби д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик (број: ЈН2-02-07-1-418-7/18 од 26.07.2018. године; наш број: 01/4-6910-39/16 од 03.08.2018.године);

Наведеним Рјешењима Канцеларија за разматрање жалби Филијала Бања Лука је усвојила жалбу понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик и поништила Одлуку уговорног органа о поништењу поступка јавне набавке (број: 01/4-6910-34/16 од 01.06.2018. године) и наложила да се предмет врати на поновни поступак, док је жалба понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик одбијена као неоснована.

У поновљеном поступку јавне набавке Комисија за евалуацију понуда је утврдила на основу цјелокупне документације из списка да је понуда групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејо коп“ Орашје квалификована, односно да испуњава све услове дате тендерском документацијом. Остале понуде нису квалификоване.

Разлози за неприхватање понуда слиједећих понуђача су слиједећи:

1. „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина:

1. На страници 41 понуде, у Изјави из члана 47. ЗЈН БиХ у Анексу 6 понуђач није попунио прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, те се не зна за шта понуђач даје изјаву, односно које документе чије обичне копије..., јер тако гласи наведена изјава, доставља понуђач, обзиром да није ништа навео на за то одређеном мјесту, такође, понуђач се није потписао за на то одређеном мјесту у наведеној изјави, наиме, изјава је потписана на мјесту изјаву дао, док на мјесту гдје је предвиђен потпис и печат понуђача, понуђач је ставио печат али не и потпис како је то јасно предвиђено изјавом, што није у складу са тачком 14.2.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаве по члану 47. Закона о ЈН овјерене од стране понуђача, која изјава не може бити старија од 15 дана од дана достављања понуде, која изјава се достаља у форми утврђеној у Анексу 6. Тендерске документације и достављених обичних копија слиједећих докумената“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или допуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.5) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава о испуњености услова из члана 47. став (1) тачака од а) до д) и став (4) Закона о јавним набавкама попуњена у складу са образцем из Анекса 6. Тендерске документације и овјерена од стране понуђача и обичне копије следећих докумената“.

Како је Изјава по члану 47. ЗЈН из Анекса 6 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, као и да стави свој потпис на изјаву. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – „прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације“, и да се понуђач није потписао на наведену изјаву и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.2.2, 15.1., и 15.2.5) предметне тендерске документације.

2. На страници 54 понуде, у Изјави из члана 51. ЗЈН БиХ у Анексу 7, понуђач није попунио прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, те се не зна за шта понуђач даје изјаву, односно шта доставља, за шта и даје изјаву, обзиром да није ништа навео на за то одређеном мјесту, затим, нема датума давања изјаве, а такође понуђач се није потписао за на то одређеном мјесту у наведеној изјави, наиме, изјава је потписана на мјесту изјаву дао, док на мјесту гдје је предвиђен потпис и печат понуђача, понуђач је ставио печат али не и потпис како је то јасно предвиђено изјавом, што није у складу са тачком 14.3.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаву о испуњености услова из тачке 14.3.1. о траженим образовним и професионалним квалификацијама у погледу техничке и професионалне способности у овом поступку набавке, попуњава и овјерава понуђач, која изјава се доставља у форми утврђеној у Анексу 7. Тендерске документације, и која изјава не може бити старија од 15 дана од дана предаје понуде у овом поступку јавне набавке“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или допуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.6) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава о испуњености услова из из члана 51. Закона о јавним набавкама о траженим образовним и професионалним квалификацијама – попуњена у складу са обрасцем из Анекса 7. Тендерске документације, Понуђач је дужан доставити у саставу понуде и тражена документа из тачке 14.3.1“.

Како је Изјава по члану 51. ЗЈН из Анекса 7 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, као и да упише тражене податке - датум давања Изјаве, нити је потписао своју Изјаву. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – неуписивање прецизних података везане за захтјеве из тендерске документације и за неуписивање датума давања сопствене Изјаве за то посебно утврђеном мјесту у самој форми изјаве, као ни за непотписивање сопствене Изјаве за то посебно утврђеном мјесту у самој форми изјаве, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.3.3 и 15.1. предметне тендерске документације.

3. На страници 84, Анекс 8, понуђач је испустио уписати датум давања изјаве, што није у складу са тачком 14.4.1 Тендерске документације и Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

На основу свега наведеног Комисија је мишљења да предметна понуда није квалификована.

2. Група понуђача: „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик + „DEN ALM COMPANY“ д.о.о. Лукавац:

1. На страници 51 понуде, у Изјави из члана 45. ЗЈН БиХ у Анексу 5 ТД, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, што је био у обавези да попуни јер без оба податка изјава нема јасан и прецизан основ на шта се конкретна изјава односи и у ком и за који поступак јавне набавке је она изјављена, такође пропустио је попунити колону: мјесто и датум давања изјаве на страници 52 понуде, што није у складу са тачком 13.1.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „У сврху доказивања услова из тачки а) до д)

претходног става понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа (органа управе или нотара) чији образац је саставни дио тендерске документације. Изјава се доставља у форми утврђеној Анексом 5. Тендерске документације. Изјава мора бити достављена уговорном органу са даном предаје понуде, односно мора бити саставни дио понуде. Изјава не смије бити старија од 15 дана од дана предаје понуде“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или допуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.3) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава овјерена код надлежног органа (орган управе или нотар) о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) до д) Закона о јавним набавкама – попуњена у складу са обрасцем из Анекса 5 Тендерске документације“;

Како је Изјава по члану 45. ЗЈН из Анекса 5 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке за број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, евентуално за један наведени податак је требао дати податак, као и попуњити колону: мјесто и датум давања изјаве на страници 52 понуде. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, као и попуњити колону: мјесто и датум давања изјаве на страници 52 понуде, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 13.1.2, 15.1. и 15.2.3) предметне тендерске документације.

2. На страници 56 понуде, у Изјави из члана 47. ЗЈН БиХ у Анексу 6 ТД, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, што је био у обавези да попуни јер без оба податка изјава нема јасан и прецизан основ на шта се конкретна изјава односи и у ком и за који поступак јавне набавке је она изјављена, што није у складу са тачком 14.2.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаве по члану 47. Закона о ЈН овјерене од стране понуђача, која изјава не може бити старија од 15 дана од дана достављања понуде, која изјава се достаља у форми утврђеној у Анексу 6. Тендерске документације и достављених обичних копија следећих докумената“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или допуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.5) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава о испуњености услова из члана 47. став (1) тачака од а) до д) и став (4) Закона о јавним набавкама попуњена у складу са обрасцем из Анекса 6. Тендерске документације и овјерена од стране понуђача и обичне копије следећих докумената“.

Како је Изјава по члану 47. ЗЈН из Анекса 6 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке за број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, евентуално за један наведени податак је требао дати податак. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – број обавјештења о јавној набавци и броја Службеног гласника БиХ, и као таква предметна Изјава се није могла

прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.2.2, 15.1., и 15.2.5) предметне тендерске документације.

3. На страници 74 понуде, у Изјави из члана 47. ЗЈН БиХ у Анексу 6 ТД, члан групе понуђача „ДЕН АЛМ Компани“ д.о.о. Лукавац је извршио прекуцавање текста изјаве из Анекса 6 ТД, што би било у реду да је прекуцавање предметне изјаве било потпуно. Упоредивши достављену прекуцану Изјаву са обрасцем изјаве из тендерске документације, уочено је да се у достављеној прекуцаној изјави нису прекуцани нити уписани подаци - број Службеног гласника БиХ, као ни текст „Навести прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације“, а из ког разлога понуђач није ни попунио прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, те се не зна за шта понуђач даје изјаву, односно које документе чије обичне копије..., јер тако гласи наведена изјава, доставља понуђач, обзиром да није ништа навео на за то одређеном мјесту, такође, понуђач се није потписао за на то одређеном мјесту у наведеној изјави, наиме, изјава је потписана на мјесту изјаву дао, док на мјесту гдје је предвиђен потпис и печат понуђача, понуђач је ставио печат али не и потпис како је то јасно предвиђено изјавом, што није у складу са тачком 14.2.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаве по члану 47. Закона о ЈН овјерене од стране понуђача, која изјава не може бити старија од 15 дана од дана достављања понуде, која изјава се достаља у форми утврђеној у Анексу 6. Тендерске документације и достављених обичних копија сљедећих докумената“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.5) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава о испуњености услова из члана 47. став (1) тачака од а) до д) и став (4) Закона о јавним набавкама попуњена у складу са обрасцем из Анекса 6. Тендерске документације и овјерена од стране понуђача и обичне копије следећих докумената“.

Како је Изјава по члану 47. ЗЈН из Анекса 6 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да приликом прекуцавања изјаве прекуца тражени податак број Службеног гласника БиХ, и да прекуца и текст прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације јер је такав облик Анекса, изјаве утврђен чланом 21. став (1) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ број: 90/14 и 20/15), те такав и постављен у предметној тендерској документацији, и да те податке и правилно попуни, а све како би уговорни орган могао да их пореди са осталим достављеним понудама. Комисија је констатовала да је понуђач прекуцао и уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податак - број Службеног гласника БиХ, па и да га није уписао, а оставио простор за попуни, а није прекуцао текст прецизне податке везане за захтјеве из тендерске документације, те није ни уписао тражене податке а и остала је непотписана од стране понуђача и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.2.2, 15.1., и 15.2.5) предметне тендерске документације.

4. На страници 84 понуде, у Изјави из члана 51. ЗЈН БиХ у Анексу 7, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ д.о.о. Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, што је био у обавези да попуни јер без оба податка изјава нема јасан и прецизан основ на шта се конкретна изјава односи и у ком и за

који поступак јавне набавке је она изјављена што није у складу са тачком 14.3.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаву о испуњености услова из тачке 14.3.1. о траженим образовним и професионалним квалификацијама у погледу техничке и професионалне способности у овом поступку набавке, попуњава и овјерава понуђач, која изјава се доставља у форми утврђеној у Анексу 7. Тендерске документације, и која изјава не може бити старија од 15 дана од дана предаје понуде у овом поступку јавне набавке“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.6) наведено је шта понуда мора садржавати: „Изјава о испуњености услова из из члана 51. Закона о јавним набавкама о траженим образовним и професионалним квалификацијама – попуњена у складу са обрасцем из Анекса 7. Тендерске документације, Понуђач је дужан доставити у саставу понуде и тражена документа из тачке 14.3.1“.

Како је Изјава по члану 51. ЗЈН из Анекса 7 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ евентуално за један наведени податак је требао дати податак. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – број обавјештења о јавној набавци и броја Службеног гласника БиХ, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.3.3 и 15.1. и 15.2.6) предметне тендерске документације.

5. На страници 125 понуде, у Изјави из члана 52. ЗЈН БиХ у Анексу 8, члан групе понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик није уписао тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, што је био у обавези да попуни јер без оба податка изјава нема јасан и прецизан основ на шта се конкретна изјава односи и у ком и за који поступак јавне набавке је она изјављена, а није ни попунио колону: мјесто и датум давања изјаве, што није у складу са тачком 14.4.1 Тендерске документације у којој је наведено да: „Сваки понуђач дужан је да уз понуду достави и посебну писану изјаву из члана 52. Закона о јавним набавкама, да није нудио мито нити учествовао у било каквим радњама чији је циљ корупција у предметној јавној набавци која изјава се достаља у форми утврђеној у Анексу 8. Тендерске документације и коју изјаву је дужан овјерити код надлежног органа (органа управе или нотара)“. Тачком 15.1. Тендерске документације – Садржај понуде и начин припреме понуде – наведено је да: „Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације“. Тачком 15.2.8) наведено је шта понуда мора садржавати: „Писмена изјава понуђача из члана 52. Закона о јавним набавкама овјерена код надлежног органа (органа управе или нотара) - попуњена у складу са обрасцем из Анекса 8. Тендерске документације“.

Како је Изјава по члану 52. ЗЈН из Анекса 8 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке – број обавјештења о јавној набавци и број Службеног гласника БиХ, евентуално попунити један од та два податка као

и попунити колону: мјесто и датум давања изјаве, Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – број обавјештења о јавној набавци и броја Службеног гласника БиХ као и попунити колону: мјесто и датум давања изјаве, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.4.1. и 15.1. и 15.2.8) предметне тендерске документације.

6. На страницама 86-87 понуде, налази се Списак извршених уговора током посљедњих 5 година (Референс листа) издата од стране д.о.о. „DEN ALM COMPANY“ Лукавац број: I-29-11/16 од 29.11.2016. године у којем се наглашавају само неки реализовани уговори, у периоду од 2011 – 2016. године. На страници 87 под 2015 годином наведен је Уговор број 10-751-2/15 закључен са Агенцијом за водно подручје ријеке Саве Сарајево дана 12.08.2015. године а везано за извођење радова на реконструкцији заштитног водопривредног објекта – одбрамбеног насипа уз ријеку Саву на подручју средње Посавине у износу од 1.567.054,87 КМ.

На страници 88 понуде достављена је Потврда наручиоца посла о успјешно реализованим уговорима издата од стране Агенције за водно подручје ријеке Саве Сарајево под бројем 10-12-15/16 од 18.02.2016. године, у којој се наводи да је фирма д.о.о. „DEN ALM COMPANY“ Лукавац успјешно реализовао дио уговора на радовима: уређење, изградња, реконструкција или санација хидрограђевинских објеката као што су одбрамбени насип за заштиту од вода. На основу увида у наведену потврду видљиво је да Инвеститор на два мјеста у потврди наводи да су радови у току, што није у складу са тачком 14.3.1.1 ТД. Наведеном тачком ТД се тражи доказ о успјешној реализацији једног извршеног уговора, одређеног новчаног износа и одређеног предмета реализације; даље наведено је да Потврда о уредно извршеним уговорима од стране Инвеститора мора да садржи услове који су наведени предметном тачком ТД, као и чланом 48. ЗЈН БиХ, за који је КРЖ БиХ – филијала Бања Лука у предметном Рјешењу навела да је „строго формални поступак, сваки недостатак у смислу тражених услова из ТД-а које не достави или не испуни понуђач, губи основ за квалификацију своје понуде“. Према томе, како је у понуди достављена документација – Списак реализованих уговора из новембра 2016. године у којој је назначено да је предметни уговор реализован и Потврда Инвеститора од 18.02.2016. године из које је видљиво да су радови по предметном уговору још увијек у току, јасно произилази да достављена Потврда о успјешној реализацији уговора не прати и не потврђује понуђачев Списак реализованих уговора, те се иста није ни могла прихватити. На основу свега наведеног Комисија је мишљења да предметна понуда није квалификована.

Како је критеријум за одабир најповољнијег понуђача најнижа цијена технички задовољавајуће понуде, то је Комисија констатовала да је понуда групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејо коп“ Орашје најнижа, а тиме и најповољнија достављена понуда у износу од 410.593,91 КМ без ПДВ-а. Уговорни орган на овом мјесту констатује чињеницу да је предложена најповољнија понуда у оквирима процјењене вриједности јавне набавке која износи 522.316,24 КМ без ПДВ-а.

У поступку доношења ове Одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости достављених понуда те преглед и оцјену понуда, у складу са критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјене проведеног поступка, Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за набавку.

Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима и тендерским документом.

Увидом у приложену документацију, неспорно је да је изабрани понуђач најбоље оцијењен због најниже цијене технички задовољавајуће понуде.

Назив понуђача чија је понуда оцијењена као најповољнија:

Назив понуђача	Група понуђача: д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дис компани“ Бијељина + д.о.о. „Дејо коп“ Орашје
Сједиште и адреса носиоца групе понуђача	Ђирила и Методија бб, 76 330 Угљевик
Укупна цијена понуде у КМ без ПДВ-а	410.593,91
Рок за реализацију уговора	90 календарских дана од дана закључења уговора
Подаци о дијелу уговора који се даје у подуговор и подаци о подизвођачу, ако је примјенљиво	Нема података

Из наведених разлога, примјеном члана 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, члана 70. ставови 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14), члана 8. став 2. тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке (Сл. Гласник БиХ број: 103/14), члана 39. Правилника Јавне Установе „Воде Српске“ Бијељина (број: 12/8.02.1-6822/17 од 01.12.2017. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу: Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина.

Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

Достављено:

- Понуђачима
- У предмет
- а/а



В.Д. ДИРЕКТОРА

Мирослав Миловановић