



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.:055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице:059/245-510;
E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 12/8.02.2-3496-45/18

Датум: 19.07.2018.године

На основу члана 70. ставови 1), 3) и 6) и члана 71. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник БиХ број: 39/14) у поступку јавне набавке путем отвореног поступка за извођење радова: „Текуће одржавање и функционисање основних водоприврних објеката-одбрамбени насипи и ободни канали у 2017. Години за ЛОТ 1: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Семберије, Обавјештења о набавци (број: 1086-1-3-33—3-30/17 од 29.06.2017.године), Исправке обавјештења о набавци (број:1086-1-3-33-8-37/17 од 11.07.2017.године), Рјешења Канцеларије за разматрање жалби Филијала Бања Лука (број: ЈН2-02-07-1-325-6/18 од 07.06.2018. године; наш број:12/8.02.2-3496-41-6/17 од 18.06.2018. године), Записника о поновном прегледу и оцјени понуда за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-42/17 од 19.07.2018. године), Препоруке о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-43/17 од 19.06.2018. године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

ОДЛУКУ

Члан 1.

Група понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дејокоп“ Ораљшје проглашава се за најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке путем отвореног поступка за извођење радова: „Текуће одржавање и функционисање основних водоприврних објеката-одбрамбени насипи и ободни канали у 2017. Години за ЛОТ 1: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Семберије, Обавјештења о набавци (број: 1086-1-3-33—3-30/17 од 29.06.2017.године), Исправке обавјештења о набавци (број:1086-1-3-33-8-37/17 од 11.07.2017.године).

Са поменутиим понуђачем закључиће се уговор за извођење радова за ЛОТ 1: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Семберије на износ од 144.787,00 КМ без ПДВ-а.

Члан 2

Ова Одлука објавиће се на веб-страници уговорног органа www.voders.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Налаже се Сектору за правне, имовинске, кадровске и опште послове да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

Члан 4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали и поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 1. Закона о јавним набавкама.

Образложење:

Поступак јавне набавке покренут је Рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 12/8.02.2-3496/17 од 29.06.2017. године.

Јавна набавка је покренута путем отвореног поступка обавјештењем о набавци број: 1086-1-3-33—3-30/17 од 29.06.2017.године, и исправке обавјештења о набавци број: 1086-1-3-33-8-37/17 од 11.07.2017.године

Предметна јавна набавка је планирана по ЛОТ-овима, за укупно два ЛОТ –а, и то:

- ЛОТ 1: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Семберије,
- ЛОТ 2: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Српца, Градишке, Козарске Дубице и Приједора;

Процијењена укупна вриједност јавне набавке (за оба ЛОТ-а) без ПДВ-а је 213.675,00 КМ, од чега:

- ЛОТ 1: 145.299,00 КМ без ПДВ-а;
- ЛОТ 2: 68.376,00 КМ без ПДВ-а;

Дана 06.09.2017. године закључен је Уговор са најповољнијим понуђачем за ЛОТ 2 – д.о.о. „Еко Еуро Тим“ Крупа на Врбасу.

До крајњег рока за доставу понуда у предметном поступку јавне набавке (21.07.2017. године до 12:30 часова) укупно 2 понуђача су доставили своје понуде за ЛОТ 1, и то:

- Група понуђача „Јовић С&Д“ Угљевик + „Кесо градња“ Тршић- Зворник;
- Група понуђача „Монт – градња“ Угљевик + „Дејо коп“ Орашје;

Уговорни орган доноси Одлуку о избору најповољнијих понуђача у предметном поступку јавне набавке за оба ЛОТ-а, на коју д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик подноси Жалбу Канцеларији за разматрање жалби.

Канцеларија за разматрање жалби – филијала Бања Лука је донијела Рјешење (број: ЈН2-02-07-1-438-7/17 од 05.10.2017. године; наш број: 12/8.02.2-3496-26-1/17 од 11.10.2017.

године) којим је усвојила жалбу д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик, поништила Одлуку овог уговорног органа о избору најповољнијег понуђача у дијелу који се односи на ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496/17 од 08.08.2017. године) и предмет вратила на поновни поступак.

Након проведеног поновног поступка евалуације понуда уговорни орган доноси Одлуку о поништењу поступка за предметну јавну набавку за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-30/17 од 16.11.2017. године), из разлога што ни једна достављена понуда није квалификована, на коју д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик подноси Жалбу Канцеларији за разматрање жалби.

Канцеларија за разматрање жалби - Филијала Бања Лука је донијела Рјешење (број: ЈН2-02-07-1-588-6/17 од 21.12.2017. године; наш број: 12/8.02.2-3496-33 /17 од 15.01.2018. године) којим је усвојила жалбу понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик, поништила Одлуку уговорног органа о поништењу поступка (број: 12/8.02.2-3496-30/17 од 16.11.2017. године) и наложила да се предмет врати на поновни поступак. Канцеларија за разматрање жалби филијала Бања Лука је у свом Рјешењу у образложењу истог (странице 2-19) на страници 19 навела: „Стога, уговорни орган, у поновљеном поступку треба сљедити сугестије и примједбе овога органа, како би отклонио наведене пропусте и на темељу постављених услова у ТД – у, чињеничног стања, овај поступак довести до краја, користећи своје право које је дефинисано чланом 69. ЗЈН-а.“

У поновљеном поступку евалуације понуда, Комисија је у свом Записнику о поновном прегледу и оцјени понуда за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-35/17 од 05.03.2018. године) констатовала да ни једна достављена понуда није квалификована, јер не испуњавају наведене захтјеве из тендерске документације.

С тим у вези, Комисија је донијела Препоруку о поништењу поступка јавне набавке за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-36/17 од 05.03.2018. године) у којој је једногласно констатовала да у поновљеном поступку јавне набавке - »Текуће одржавање и функционисање основних водопривредних објеката - одбрамбени насипи и ободни канали у 2017. години, шљунчање круне насипа и путева поред насипа и канала за ЛОТ 1 - подручје Семберије, ни једна понуда није квалификована. Комисија је дала своју препоруку уговорном органу да поништи предметни поступак јавне набавке у складу са чланом 69. Став 2) тачка д) Закона о јавним набавкама.

Уговорни орган доноси Одлуку о избору најповољнијих понуђача у предметном поступку јавне набавке за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-39/17 од 27.04.2018. године), на коју д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик подноси Жалбу Канцеларији за разматрање жалби.

Канцеларија за разматрање жалби – филијала Бања Лука је донијела Рјешење (број: ЈН2-02-07-1-325-6/17 од 07.06.2018. године; наш број: 12/8.02.2-3496-42-6/17 од 18.06.2018. године) којим је усвојила жалбу д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик, поништила Одлуку овог уговорног органа о избору најповољнијег понуђача у дијелу који се односи на ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-39/17 од 27.04.2018. године) и предмет вратила на поновни поступак. Канцеларија за разматрање жалби филијала Бања Лука је у свом Рјешењу (горњи број) у образложењу истог на страници 10 навела: „С обзиром на све наведено, ово вијеће је одлучило као у диспозитиву те је одлучено да се предмет врати на поновни поступак

уговорном органу у складу са овим рјешењем правилно и потпуно утврди чињенично стање те донесе закониту одлуку“.

Комисија је у свом Записнику о поновном прегледу и оцјени понуда за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-42/17 од 19.07.2018. године) констатовала слиједеће:

1. Група понуђача: „Јовић С&Д“+“Кесо градња“:

Комисија је констатовала слиједеће:

Рјешењем Канцеларије за разматрање жалби филијала Бања Лука (број: ЈН2-02-07-1-438-7/17 од 05.10.2017. године) констатовано је да понуђач није квалификован уз слиједеће образложење:

1. На страницама понуде 2-5, Споразума о заједничком подузетништву и подношењу заједничке понуде за извођење радова за предметну јавну набавку утврђено је да је испред члана групе – „Кесо градња“ на потпис Споразума стављен факсимил, умјесто потписа;

2. На страници 6 понуде, Овлаштење за потписивање понуде, утврђено је да је умјесто потписа овлаштене особе испред д.о.о. „Кесо градња“ стављен факсимил;

3. На страници 64 понуде, достављена је диплома за Гојка Јовановића издата од стране Европског универзитета – Техничког факултета у Брчком о стеченом академском звању „Магистар грађевинарства“, чиме понуђач „није доставио тражене услове предвиђене ТД-ом, те је навод жалиоца тачан када каже да је тачком 14.3 под 2. дефинисан услов стручне спреме те да је потребан грађевински инжењер – хидротехничког смјера. Увидом у понуду изабраног понуђача, евидентно је да исти није испунио услове Тд-ом, те по том основу и није могао бити квалификован са својом понудом“;

Поред тога, Комисија је констатовала и слиједеће:

4. На страницама 29-30 понуде, у Анексу 2 под тачком 2. уписана је група понуђача, али на основу чињенице да Споразум о групи понуђача није валидан због кориштења факсимила, Образац за понуду није достављен у складу са условима из ТД-је, и исти се не може прихватити;

5. На страници 33 понуде, у Анексу 3 наведено је „Назив добављача: „Јовић С&Д“ д.о.о.“. Комисија сматра да како је у питању достављена понуда од стране групе понуђача, у наведеној колони је морала бити наведена читава група понуђача, која и доставља своју понуду, а не само да се наведе један члан групе, на основу чега произилази да је само „ЈовићС&Д“ доставио своју понуду, без обзира на чињеницу да ли је предметна понуда прихватљива или не са становишта употребе факсимила;

6. На страници 39 понуде, у Изјави по члану 45. ЗЈН из Анекса 5, члан групе „Кесо градња“ Зворник није уписао тражене податке – тачан назив и врсту поступка јавне набавке, што није у складу са тачком 13.1.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „у сврху доказивања услова из тачки а) до д) претходног става понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену изјаву код надлежног органа (органа управе или нотара) чији образац је саставни дио тендерске документације. Изјава се доставља у форми утврђеној Анексом 5. Тендерске документације. Изјава мора бити достављена уговорном органу са даном

предаје понуде, односно мора бити саставни дио понуде. Изјава не смије бити старија од 15 дана од дана предаје понуде“.

Тачком 15.1. Тендерске документације - Обавезан садржај понуде у напомени је наведено да „Изјаве чији су нацрти дати у прилогу ове ТД Анекси 5, 6, 7 и 8 морају бити попуњене, потписане и овјерене на начин како је то наведено у наведеним Анексима“. Како је Изјава по члану 45. ЗЈН из Анекса 5 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке и за тачан назив и врсту поступка јавне набавке.

Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке - тачан назив и врста поступка јавне набавке, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 13.1.2 и 15.1. предметне тендерске документације.

7. На страници 68 понуде, достављена је овјерена копија дупликата дипломе Грађевинског факултета у Сарајеву за Шиник Ненада, дипломираног грађевинског инжењера конструкторског смјера.

Тачком 14.3. под 2. Тендерске документације у Табели за ЛОТ 1, колона 1, наведено је слиједеће:

1	2	3	4
Редни број	Техничка лица	Број извршилаца	Потребна документација
1	Дипломирани инжењер грађевине – хидротехничког смјера (ВСС, VII степен)	1	Диплома о завршеном факултету

Тачком 15.1. тендерске документације наведен је као обавезан садржај у понуди и „Документација у складу са тачком 14. ТД“.

Како је из достављене овјерене копије дупликата дипломе Грађевинског факултета у Сарајеву за Шиник Ненада, видљиво да је његов стручни назив - дипломирани грађевински инжењер конструкторског смјера, Комисија констатује да члан групе понуђача д.о.о. „Јовић С&Д“ Угљевик није доставио тражене податке за техничко лице из Табеле за ЛОТ 1 – дипломирани инжењер грађевине – хидротехничког смјера, већ је доставио тражену документацију за дипломираног инжењера грађевине конструкторског смјера и као такав се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 14.3. под 1. и 15.1. предметне тендерске документације.

8. На страници 121 понуде, у Изјави по члану 51. ЗЈН БиХ из Анекса 7, члан групе „Кесо градња“ Зворник није уписао тражене податке – тачан назив и врсту поступка јавне набавке, што није у складу са тачком 14.3.3 Тендерске документације у којој је наведено да: „Изјаву о испуњености услова из тачке 14.3 ове ТД о траженим образовним, професионалним и техничким квалификацијама у погледу техничке и професионалне способности у овом поступку набавке, попуњава и овјерава понуђач, која изјава се доставља у форми утврђеној у Анексу 7. ТД, и која изјава не може бити старија од 15 дана од дана предаје понуде у овом поступку јавне набавке“. Тачком 15.1. Тендерске документације - Обавезан садржај понуде у напомени је наведено да „Изјаве чији су

нацрти дати у прилогу ове ТД Анекси 5, 6, 7 и 8 морају бити попуњене, потписане и овјерене на начин како је то наведено у наведеним Анексима“. Како је Изјава по члану 51. ЗЈН из Анекса 7 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке и за тачан назив и врсту поступка јавне набавке. Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – тачан назив и врста поступка јавне набавке, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.3.3 и 15.1. предметне тендерске документације.

9. На страници 125 понуде, достављен је документ „Одговор по Вашем захтјеву од 19.09.2017.“ Јавне Установе „Воде Српске“ Бијељина (број: 12/8.03-3927-1/17 од 19.07.2017. године) у којем се наводе подаци који се односе на успјешну реализацију уговора: „Регулација дијела ријеке Сапне на подручју града Зворника, уговор број: 01/5-4744/16 од 03.08.2016. године на износ од 696.767,74 КМ са ПДВ-ом“;

Тачком 14.3. под 1. предметне тендерске документације наводе се потребни докази које је потребно доставити у својој понуди, и то:

„Табела (списак) мора да садржи за сваки ЛОТ посебно:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- предмет уговора,
- вриједност уговора,
- вријеме и мјесто извршења уговора;“

Тачком 15.1. тендерске документације наведен је као обавезан садржај у понуди и „Документација у складу са тачком 14. ТД“.

Увидом у достављени документ Комисија је констатовала да су три од четири захтјева испуњена, односно да се у предметном документу не налазе подаци који се односе на вријеме извршења предметног Уговора.

Члан групе понуђача д.о.о. „Кесо градња“ Зворник је био дужан да достави документацију у којој ће бити тачно и прецизно наведени сви напријед тражени подаци, па и за вријеме реализације предметног уговора. Комисија је констатовала да је члан групе понуђача доставио остале тражене податке, чиме је његов достављени документ остао непотпун за податке – вријеме извршења уговора, и као такав се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 14.3. под 1. и 15.1. предметне тендерске документације.

10. На страници 127 понуде, достављено је Писмо препоруке од стране д.о.о. „Кесо промет“ Козлук – Зворник (број: 01-541/15 од 15.12.2015. године) у којем се потврђује и препоручује да је д.о.о. „Кесо градња“ стручно и квалитетно, према пројектно – техничкој документацији извео уговорене радове на уговору: Регулација ријеке Крижевице“ општина Братунац, који радови обухватају изградњу обалоутврде и изградњу насипа; вриједност уговорених радова износи 258.560,00 КМ, број уговора 01-132/13 од 01.12.2013. године;

Тачком 14.3. под 1. предметне тендерске документације наводе се потребни докази које је потребно доставити у својој понуди, и то:

„Табела (списак) мора да садржи за сваки ЛОТ посебно:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- предмет уговора,
- вриједност уговора,
- вријеме и мјесто извршења уговора“;

Тачком 15.1. тендерске документације наведен је као обавезан садржај у понуди и „Документација у складу са тачком 14. ТД“.

Увидом у достављени документ Комисија је констатовала да су три од четири захтјева испуњена, односно да се у предметном документу не налазе подаци који се односе на вријеме извршења предметног Уговора.

Члан групе понуђача д.о.о. „Кесо градња“ Зворник је био дужан да достави документацију у којој ће бити тачно и прецизно наведени сви напријед тражени подаци, па и за вријеме реализације предметног уговора. Комисија је констатовала да је члан групе понуђача доставио остале тражене податке, чиме је његов достављени документ остао непотпун за податке – вријеме извршења уговора, и као такав се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 14.3.под 1. и 15.1. предметне тендерске документације.

11.На страници 129 понуде, достављено је Писмо препоруке од стране Мјесне заједнице Тршић – Зворник (број:05-052-1-551/2016 од 06.04.2016. године) у којем се наводи да је „Кесо градња“ извео радове стручно и квалитетно у складу са техничком документацијом, радове на „Изградњи моста на Тршићкој ријеци“ према уговору број: 02-360-09-2/2016 од 15.03.2016. године). Укупна вриједност изведених радова према наведеном уговору са урачунатим ПДВ-ом износи 215.480,00 КМ.

Тачком 14.3. под 1. предметне тендерске документације наводе се потребни докази које је потребно доставити у својој понуди, и то:

„Табела (списак) мора да садржи за сваки ЛОТ посебно:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- предмет уговора,
- вриједност уговора,
- вријеме и мјесто извршења уговора“;

Тачком 15.1. тендерске документације наведен је као обавезан садржај у понуди и „Документација у складу са тачком 14. ТД“.

Увидом у достављени документ Комисија је констатовала да су три од четири захтјева испуњена, односно да се у предметном документу не налазе подаци који се односе на вријеме извршења предметног Уговора.

Члан групе понуђача д.о.о. „Кесо градња“ Зворник је био дужан да достави документацију у којој ће бити тачно и прецизно наведени сви напријед тражени подаци, па и за вријеме реализације предметног уговора. Комисија је констатовала да је члан групе понуђача доставио остале тражене податке, чиме је његов достављени документ остао непотпун за податке – вријеме извршења уговора, и као такав се није могао прихватити, јер није достављен у складу са тачкама 14.3.под 1. и 15.1. предметне тендерске документације.

12. На страници 133 понуде, у Изјави по члану 52. ЗЈН из Анекса 8, члан групе „Кесо градња“ Зворник није уписао тражене податке – тачан назив и врсту поступка јавне набавке, што није у складу са тачком 14.4.2 Тендерске документације у којој је наведено да: „Сваки понуђач/члан групе понуђача дужан је уз понуду доставити и посебну писану изјаву из члана 52. Закона о јавним набавкама, да није нудио мито нити учествовао у било каквим радњама чији је циљ корупција у предметној јавној набавци која изјава се достаља у форми утврђеној у Анексу 8. Тендерске документације и коју изјаву је дужан овјерити код надлежног органа (органа управе или нотара)“.

Тачком 15.1. Тендерске документације - Обавезан садржај понуде у напомени је наведено да: „Изјаве чији су нацрти дати у прилогу ове ТД Анекси 5, 6, 7 и 8 морају бити попуњене, потписане и овјерене на начин како је то наведено у наведеним Анексима“.

Како је Изјава по члану 52. ЗЈН из Анекса 8 предметне тендерске документације њен саставни дио понуђач је био дужан да упише тражене податке и за тачан назив и врсту поступка јавне набавке.

Комисија је констатовала да је понуђач уписао остале тражене податке, чиме је његова Изјава остала непотпуна за податке – тачан назив и врста поступка јавне набавке, и као таква предметна Изјава се није могла прихватити, јер није достављена у складу са тачкама 14.4.2 и 15.1. предметне тендерске документације.

На основу свега напријед наведеног Комисија је мишљења да предметна понуда није квалификована, јер не испуњава наведене захтјеве из тендерске документације.

2. Група понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје:

Комисија констатује да је понуда групе понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје испунила све услове из тендерске документације и да је њихова понуђена цијена у износу од 144.787,00 КМ без ПДВ-а у оквиру процјењене вриједности јавне набавке за ЛОТ 1, чиме је у потпуности технички и финансијски прихватљива за закључење уговора о извођењу радова у наведеном поступку јавне набавке за ЛОТ 1.

Узимајући у обзир Записник Комисије о поновном прегледу и оцјени понуда за ЛОТ 1 (број: 12/8.02.2-3496-42/17 од 19.07.2018. године) и Препоруку Комисије (број: 12/8.02.2-3496-43/17 од 19.07.2018. године), уговорни орган је донио одлуку да се уговор о извођењу радова за Текуће одржавање и функционисање основних водоприврних објеката-одбрамбени насипи и ободни канали у 2017. Години за ЛОТ 1: шљунчање круне насипа и пута поред насипа и канала за подручје Семберије додијели групи понуђача д.о.о. „Монт – градња“ Угљевик + д.о.о. „Дејокоп“ Орашје за износ од 144.787,00 КМ без ПДВ-а, као у члану 1. Ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против ове Одлуке понуђач може изјавити жалбу Канцеларији за разматрање жалби, путем уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Достављено:
- Понуђачима
- У предмет
- а/а

ДИРЕКТОР

Милан Кикић, дипл. ек.

