



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица Милоша Обилића, број 51, Бијељина, централа: 055/201-784 факс: 055/211-517; Директор: 055/201-492; Сектори: за правне, имовинске, кадровске и опште послове: 055/205-466; за економске-финансијске послове: 055/211-516; за управљање ОРС Саве: 055/226-360; за управљање ОРС Требишњице: 059/245-510; сектор за одржавање објеката одбране од поплава: 055/201-905; E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 12/8.02.2-3484-79 /18
Датум: 23.04.2018. године

На основу члана 64. став (1) тачка б), члана 70. ст. 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14), члана 8. став 2. тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број: 103/14), и чл. 17. и 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, на Препоруку Комисије за набавку број: 12/8.02.2-3484- /17 од 20.04.2018.године, у поновном поступку јавне набавке – за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина – I фаза, директор доноси

ОДЛУКУ
о избору најповољнијег понуђача

I

Група понуђача д.о.о. „Jović S&D“ Угљевик и д.о.о. „Den alm company“ Лукавац проглашава се за најповољнијег учесника у поступку јавне набавке за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина – I фаза. Са поменутиим понуђачем закључиће се уговор о извођењу радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина, – I фаза по понуди број: 51/17 од 29.08.2017. године, достављена дана, 29.08.2017. године, под бројем протокола: 12/8.02.2-3484-7/17, на износ од 423.217,07 КМ (без ПДВ-а) односно 495.163,97 КМ (са урачунатим ПДВ-ом).

II

Изабрани понуђач је дужан да у року од 5 (пет) дана од дана достављања ове Одлуке достави оригинале или овјерене копије документације из члана 45. и 47. Закона о јавним набавкама као и осталу документацију која је услов за закључење уговора из Тендерске документације, осим документације коју је већ доставио у својој понуди. Уколико изабрани понуђач не достави тражену документацију у одређеном року, или је достави на непрописан и непотпун начин, уговор за јавну набавку додијелиће се другорангираном понуђачу у сладу са чланом 72 . став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ број: 39/14).

III

Приједлог Уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу након истека рока од 15 дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

IV

Ова Одлука објавиће се на веб-страници www.voders.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

V

Налаже се Сектору за правне, имовинске, кадровске и опште послове да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

VI

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке – за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина – I фаза, покренут је рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 12/8.02.2-3484/17 од 29.06.2017. године путем отвореног поступка, а поцијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а износи 590.094,80 КМ.

За спровођење поступка јавне набавке именована је Комисија за јавну набавку рјешењем број: 12/8.02.2-3484-3/17 од 22.08.2017. године.

Обавјештење о набавци број: 1086-1-3-43-3-48/17, послато је на објављивање дана 15.08.2017. године и објављено је на Порталу јавних набавки дана 14.08.2017. године, а сажетак обавјештења о набавци објављен је у „Службеном гласнику БиХ“, број: 59/17 од 18.08.2017. године.

На основу обавјештења о набавци у остављеном року односно 29.08.2017. године до 13:00 часова понуде су доставили следећи понуђачи:

1. „Еко еуро тим“ д.о.о. Крупа на Врбасу;
2. Група понуђача „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик и „Дејокоп“ д.о.о. Орашје;
3. „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина;
4. Група понуђача „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик и „Den alm company“ д.о.о. Лукавац;

Отварање пристиглих понуда извршено је у заказано вријеме, а истом су присуствовали овлаштени представници : за групу понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејо-коп“ Орашје – Рада Лукић, за понуђача д.о.о. „Бијељина пут“ Бијељина – Лазо Лазић и за групу понуђача д.о.о. „Јовић S&D“ Угљевик и д.о.о. „Den Alm Company“ Лукавац – Драган Јовић, што је констатовано у Записнику о отварању понуда од 29.08.2017. године и у законском року достављен свим понуђачима који су учествовали у предметном поступку.

Потом је поступак јавне набавке настављен прегледом и анализом достављених понуда.

У овом поступку јавне набавке радова, који је био првобитно проведен, уговорни орган је на препоруку Комисије за јавну набавку донио Одлуку број: 12/8.02.2-3484-12/17 од 26.09.2017. године о избору д.о.о. „Еко Еуро Тим“ Крупа на Врбасу за најповољнијег понуђача за „Извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.00 км на подручју града Бијељина -1 фаза.

Наведена одлука је са записником о прегледу и оцјени понуда достављена свим понуђачима који су учествовали у овом поступку јавне набавке и објављена је на web страници ЈУ „Воде Српске“.

У остављеном року за жалбу, понуђач „Монт-Градња“ д.о.о. Угљевик је након извршеног увида у понуде, путем пуномоћника адвоката Гордане Бибић из Бијељине, изјавио жалбу број: 06-10/17 од 06.10.2017. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-12/17 од 26.09.2017.године коју је уговорни орган запримио под бројем 12/8.02.2-3484-26/17 дана 09.10.2017. године.У својој жалби овај понуђач је истакао више жалбених навода како у односу на понуду изабраног понуђача „Еко еуро тим“ д.о.о. Крупа на Врбасу, Бања Лука, тако и у односу на понуду групе понуђача „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик и „Den Alm Company“ д.о.о. Лукавац , те на понуду понуђача “Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина.

Рјешавајући по наведеној жалби , Канцеларије за разматрање жалби –Филијала Бања Лука је рјешењем број: ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 16.11.2017.године, усвојила као дјелимично основану жалбу понуђача „МОНТ-ГРАДЊА“ д.о.о. Угљевик и поништила Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-12/17 од 26.09.2017. године у поступку јавне набавке - Извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.00 км на подручју града Бијељина -1 фаза, и предмет вратила на поновни поступак.

Поред жалитеља „МОНТ-ГРАДЊА“ д.о.о. Угљевик, на Одлуку оговорног органа о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-12/17 од 26.09.2017. године, жалбу је изјавио и понуђач „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик коју је уговорни орган запримио под бројем: 12/8.02.2-3484-25/17 дана 09.10.2017. године.

У својој жалби понуђач „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик је истакао више жалбених навода који се односе на понуду изабраног понуђача „Еко еуро тим“ д.о.о. Крупа на Врбасу, Бања Лука, затим је истакао посебне жалбене наводе који се односе на понуду групе понуђача „МОНТ-ГРАДЊА“ д.о.о. Угљевик и „Дејо Коп“ д.о.о. Орашје, те посебне жалбене наводе у односу на понуду понуђача “Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина.

Рјешавајући по жалби овог понуђача, Канцеларија за разматрање жалби –Филијала Бања Лука је рјешењем број: ЈН2-02-07-1-521-10/17 од 16.11.2017.године усвојила као основану жалбу овог понуђача, поништила Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-12/17 од 26.09.2017. године у поступку јавне набавке - Извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.00 км на подручју града Бијељина -1 фаза, и предмет вратила на поновни поступак.

У образложењима рјешења досених по наведеним жалбама, Канцеларија за разматрање жалби-Филијала Бања Лука је навела да у поновљеном поступку Комисија за јавне набавке треба пажљиво да цијени квалификованост понуда свих понуђача те у складу са Тендерском документацијом, овим рјешењима и Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број, 39/14) предложи уговорном органу избор најповољнијег квалификованог понуђача.

Поступајућу по рјешењима Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука, уважавајући све чињенице и разлоге које је ова Канцеларија изнијела у образложењима својих рјешења број: ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 16.11.2017. године и рјешења број:ЈН2-02-07-1-521-10/17 од 16.11.2017. године,Комисија за јавну набавку је у поновљеном поступку извршила поновни преглед и оцјену понуда свих понуђача на основу увида у понуде свих понуђача и цјелокупну документацију, и утврдила слjedeће чињенично стање у погледу понуда понуђача:

1. Понуђач д.о.о. „Еко Еуро Тим“ Крупа на Врбасу

- у Анексу 2. није уписао предмет набавке,односно број тендерске документације,
- у Анексу 2.- Образац за понуду на страни 2. понуде овај понуђач није попунио тачку 3. у складу са ТД-ом, јер у истом није заокружио „ДА“ или „НЕ“, а што представља одговор на питање да ли наступа у групи понуђача,

- у Анексу 2.- Образац за понуду , није се изјаснио у тачки 9. о обавезној примјени преференцијалног третмана домаћег што је био у обавези у складу са тачком 39.6. ТД-а,
- у Анексу 2 – Образац за понуду није словима уписан рок важења понуде, што није у складу са ТД-ом,
- у изјави из члана 45., на страни 26. понуде, изјави из члана 47., на страни 34. понуде, изјави из члана 51., на страни 53. и изјави из члана 52., на страни 168. Понуде, нису уписани подаци о објављеном Обавјештењу о јавној набавци и број „Службеног гласника БиХ“ у којем је објављен, нити назив и врста поступка, а како је тражено ТД-ом,
- у понуди на странама 55,56,57,58,59,60,61,62 и 63 понуђач је извршио исправке коректором, а да исте нису потврђене потписом понуђача уз навођење датума исправке, што је у супротности са чланом 18.став 1. тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“, број: 90/14) у вези са чланом 53. став. 4. Закона о јавним набавкама БиХ,
- у потврди број: 007/07 о оспособљености за безбједно и стручно усавршавање за Саву Тепић истакнуто је да је исти учествовао у образовању и усавршавању у периоду од 15.01.2007. године до 22.01.2007. године те пред Комисијом исти успјешно положио дана 22.01.2001. године, а потврда је издата у Љубљани 23.01.2006. године, из којих разлога је квалификација за Тепић Саву невјеродостојна,
- надаље, видом у понуду утврђено је да у достављеној радној биографији за дипломираног инжењера грађевине на страни 71. недостаје потпис наведеног дипломираног инжењера, а како је тражено тачком 14.3.2. ТД-а гдје у алинеји три јасно стоји да наведену радну биографију потписује сам именовани.

На основу напријед утврђеног чињеничног стања Комисија за јавну набавку је понуду понуђача Д.о.о. „Еко Еуро Тим“ Крупа на Врбасу након поновног прегледа оцјенила као неквалификовану и неприхватљиву, те је иста одбачена у даљем поступку, сходно члану 68. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14).

2. Група понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејокоп“ Орашје

- у изјави из члана 45. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 32. понуде није наведена врста поступка као ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, а у изјави из члана 45. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 34. Понуде, није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена,
- у изјави из члана 47., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 36. понуде није наведена врста поступка као ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, а у изјави из члана 47. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 37. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена и нису уписани прецизни подаци везани за понуде из тендерске документације,
- у изјави из члана 51., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 38. понуде није наведена врста поступка, број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, затим нису уписани прецизни подаци везани за понуде из тендерске документације, нити је изјава потписана на мјесту предвиђеном за потпис и печат понуђача како је трежено изјавом, а у изјави из члана 51. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 40. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена и нису уписани прецизни подаци везани за понуде из тендерске документације,

- у изјави из члана 52., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 42. понуде није наведена врста поступка ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, а у изјави из члана 52. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 43. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена,

- на страни 83. понуде, утврђено је да је у достављеној референц листи у табели највећа вриједност извршеног уговора под редним бројем 2. наведен износ од 686.902,45 КМ што се потврђује и Потврдом о добро извршеним радовима гдје је наведена вриједност извршеног уговора у износу од 686.902,45 КМ са урачунатим ПДВ-ом, односно 587.096,11 КМ без урачунатог ПДВ-а, а који износ је нижи од вриједности тражене тачком 14.3. ТД-а, гдје стоји 590.000,00 КМ без урачунатог ПДВ-а,

- на странама 169. и 171. понуде ове групе понуђача, достављени су Уговори о изнајмљивању грађевинских машина који су склопљени са д.о.о. „Зидар Живановић“ Доња Трнова, гдје су оба уговора склопљена на годину дана од дана потписивања уговора, с тим да ни на једном уговору није наведен датум на који се позивају уговорне стране, односно на мјесту гдје је ријеч датум, исти није уписан. Дакле у уговорима недостаје датум њиховог закључивања, а од којег датума исти треба да ступе на снагу и на основу којег би било могуће рачунати рок. Самим тим ови уговори нису правно ваљани.

На основу напријед утврђеног чињеничног стања, Комисија за јавну набавку је достављену понуду Групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејокоп“ Орашје након поновног прегледа оцјенила као неквалификовану и неприхватљиву, те је исту одбацила сходно члану 68. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14).

3. „Бијељина пут“, д.о.о. Бијељина

У поновном поступку, након прегледа и оцјене понуде овог понуђача, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуда овог понуђача испуњава све захтјеве у погледу описа предмета набавке и техничких спецификација у предметном поступку, те је исту оцјенила као квалификовану и прихватљиву.

4. Групе понуђача „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик „Den alm company“ д.о.о. Лукавац

Након поновног прегледа и оцјене понуде овог понуђача, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуда овог понуђача испуњава све захтјеве у погледу описа предмета набавке и техничких спецификација у предметном поступку, те је исту оцјенила као квалификовану и прихватљиву.

У даљем току поступка, Комисија је извршила рангирање понуда понуђача које су оцењене као квалификоване и прихватљиве, примјењујући критеријум најниже цијене технички задовољавајуће понуде и преференцијални третман домаћег, те узимајући у обзир све напријед наведено доставила уговорном органу Записник о поновном прегледу и оцјени понуда број: 12/8.02.2-3484-46/17 од 11.12.2017. године, Препоруку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-47/17 од 18.12.2017. године и Извјештај о раду број: 12/8.02.2-3484-48/17 од 18.12.2017. године, у поступку јавне набавке – за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина – I фаза.

На основу Препоруке Комисије за јавну набавку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-47/17 од 18.12.2017. године, уговорни орган је донио одлуку број: 12/8.02.2-3484-49/17 од 19.12.2017. године о избору Групе понуђача д.о.о. „Јовић S&D“ и д.о.о. „Den alm company“ Лукавац, ул. Радомира Арсеновића број 10, 76 330 Угљевик, за најповољнијег учесника у поступку јавне набавке за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0

км на подручју града Бијељина – I фаза, са укупном цијеном понуде у износу од 423.217,07 КМ без ПДВ-а .

Наведена одлука о избору је са Записником о прегледу и оцјени понуда достављена свим понуђачима који су учествовали у овом поступку јавне набавке и објављена је на web страници ЈУ „Воде Српске“.

У остављеном року за жалбу, понуђач „Монт-Градња“ д.о.о. Угљевик је дана 21.12.2017.године под бројем 24-12/17 доставио захтјев за увид и копирање понуда у овом поступку, а о којем је уговорни орган дана 22.12.2017.године актом број: 12/8.02.2-3484-59/17 обавијестио понуђача о термину увида у понуде. Увид у понуде је извршен од стране овлаштеног лица понуђача дана 25.12.2017.године и након тога сачињен записник о увиду у оквиру јавне набавке.

Након извршеног увида, понуђач „МОНТ-ГРАДЊА“ д.о.о. Угљевик је поново путем пуномоћника адвоката Гордане Бибић из Бијељине, изјавио жалбу број: 36-12/17 од 27.12.2017. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-49/17 од 19.12.2017.године у овом поступку јавне набавке , коју је је уговорни орган запримио под бројем 12/8.02.2-3484-62/17 дана 03.01.2018. године.

Жалитељ је жалбу усмјерио на повреду члана 102. и 117. Закона о јавним набавкама , а у вези са чланом 72. Закона о управном поступку, те у жалби истакао да је уговорном органу упутио захтјев број:24-12/17 од 21.12.2017.године за увид и копирање понуда, а да се уговорни орган оглушио и није му дозволио копирање што се види из Записника са увида у понуде.

У жалби је надаље цитирао одређене одредбе Закона о управном поступку и Закона о јавним набавкама .Изјашњење по наводима жалбе, уговорни орган је доставио заједно са жалбом и комплетним списом предмета Канцеларији за разматрање жалби-Филијала Бања Лука.

Након разматрања наведене жалбе , Канцеларије за разматрање жалби –Филијала Бања Лука је рјешењем број: ЈН2-02-07-1-8-7/18 од 08.03.2018.године, усвојила жалбу понуђача „МОНТ-ГРАДЊА“ д.о.о. Угљевик , поништила Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 12/8.02.2-3484-49/17 од 19.12.2017. године у поступку јавне набавке радова „Извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.00 км на подручју града Бијељина -1 фаза, и предмет вратила на поновни поступак.

Поступајућу по рјешењу Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука, Комисија за јавну набавку је у други пут поновљеном поступку , приликом прегледа и оцјене понуда , након увида у понуде свих понуђача и цјелокупну документацију, примјењујући ЗЈН и подзаконска акта из области јавних набавки, те услове и критеријуме из Тендерске документације, уважавајући при томе и ставове из наведеног рјешења Канцеларије , утврдила сљедеће чињенично стање:

Комисија за јавну набавку је претходно констатовала да је у раније поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда који је извршила 18.12.2017.године (Записник о поновном прегледу и оцјени понуда број:12/8.02.2-3484-46/17), поступајућу тада по рјешењима Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука и уважавајући при том све чињенице и разлоге које је ова Канцеларија изнијела у образложењима својих рјешења број: ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 16.11.2017. године и број: ЈН2-02-07-1-521-10/17 од 16.11.2017.године, **утврђено да понуда понуђача Д.о.о. „Еко Еуро Тим“ Крупа на Врбасу није квалификована и прихватљива и иста је након тога одбачена у даљем току поступка , сходно члану 68. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14).**

Из наведених разлога , понуда овог понуђача није ни била предмет поновног прегледа и оцјене од стране Комисије за јавну набавку.

Прегледом понуда осталих понуђача и оцјенивањем истих ,утврђено је следеће:

1.Група понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејокоп“ Орашје

Након извршеног прегледа понуде и цјелокупне расположиве документације овог понуђача у други пут поновљеном поступку, утврђено је сљедеће чињенично стање :

- у изјави из члана 45. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 32. понуде није наведена врста поступка као ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, у изјави из члана 45. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 34. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена,

- у изјави из члана 47., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 36. понуде није наведена врста поступка као ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, у изјави из члана 47. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 37. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена и нису уписани прецизни подаци везани за понуде из трендерске документације,

- у изјави из члана 51., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 38. понуде није наведена врста поступка, број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, затим нису уписани прецизни подаци везани за понуде из трендерске документације, нити је изјава потписана на мјесту предвиђеном за потпис и печат понуђача како је трежено изјавом, а у изјави из члана 51. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 40. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена и нису уписани прецизни подаци везани за понуде из трендерске документације,

- у изјави из члана 52., достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик, на страни 42. понуде није наведена врста поступка ни број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена, а у изјави из члана 52. достављеној од стране члана групе понуђача д.о.о. „Дејокоп“ Орашје, на страни 43. понуде није наведен број Службеног гласника у коме је предметна набавка објављена,

- на страни 83. понуде, утврђено је да је у достављеној референц листи у табели највећа вриједност извршеног уговора под редним бројем 2. у износу од 686.902,45 КМ што се потврђује и Потврдом о добро извршеним радовима гдје је наведена вриједност извршеног уговора у износу од 686.902,45 КМ са урачунатим ПДВ-ом, односно 587.096,11 КМ без урачунатог ПДВ-а, а што је ниже од вриједности тражене тачком 14.3. ТД-а која износи 590.000,00 КМ без урачунатог ПДВ-а,

- на странама 169. и 171. понуде групе понуђача достављени су Уговори о изнајмљивању грађевинских машина који су склопљени са д.о.о. „Зидар Живановић“ Доња Трнова гдје су оба уговора склопљена на годину дана од дана потписивања уговора, с тим да ни на једном уговору није наведен датум на који се позивају уговорне стране, односно на мјесту гдје је ријеч датум, исти није уписан.

На основу напријед утврђеног чињеничног стања након поновљеног прегледа понуде ,Комисија за јавну набавку је оцијенила да понуда понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејокоп“ Орашје из наведених разлога није квалификова и прихватљива , те се иста одбацује у даљем поступку ,сходно члану 68. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) .

2. „Бијељина пут“, д.о.о. Бијељина

У поновном поступку ,након прегледа и оцјене понуде овог понуђача, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуда овог понуђача испуњава све захтјеве у погледу описа предмета набавке и техничких спецификација у предметном поступку, те је исту оцијенила као квалификовану и прихватљиву у даљем поступку .

3. Група понуђача „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик и „Den alm company“ д.о.о. Лукавац

Након поновног прегледа и оцјене понуде овог понуђача, Комисија за јавну набавку је утврдила да понуда овог понуђача испуњава све захтјеве у погледу описа предмета набавке и техничких

спецификација у предметном поступку, те је исту оцјенила као квалификовану и прихватљиву у даљем поступку јавне набавке.

Комисија је о извршеном поновном прегледу и оцјени понуда сачинила Записник број:12/8.02.2-3484-80/18 од 20.04.2018.године.

Чињенично стање које је Комисија за јавну набавку и овом приликом утврдила у други пут поновљеном поступку прегледа и оцјене понуда је правилно и потпуно утврђено, поштујући и досљедно примјењујући ЗЈН и подзаконска акта из ове области, услове и критеријуме из ТД-а и ставове и упуте Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука приликом одлучивања до сада о свим жалбама понуђача у овом предметном поступку јавне набавке. При свему овоме треба истаћи да овако утврђено чињенично стање није оспорено у претходним жалбама Групе понуђача д.о.о. „Монт-градња“ Угљевик и д.о.о. „Дејокоп“ Орашје ; Групе понуђача „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик и „Den alm company“ д.о.о. Лукавац и „Бијељина пут“ д.о.о. Бијељина, а што се јасно види из образложења рјешења Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 16.11.2017.године и број:ЈН2-02-07-1-521-10/17 од 16.11.2017.године.

(Увид у рјешења Канцеларије за разматрање жалби-Филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 16.11.2017.године и број:ЈН2-02-07-1-521-10/17 од 16.11.2017.године.)

У даљем току поступка, Комисија је извршила рангирање понуда понуђача које су оцјењене као квалификоване и прихватљиве, примјењујући критеријум најниже цијене технички задовољавајуће понуде и преференцијални третман домаћег, и на основу Извјештаја о раду број: 12/8.02.2-3484-82/18. од 20.042018. године и Препоруке број: 12/8.02.2-3484-81 /18 од 20.04.2018. године о избору најповољнијег понуђача поступку јавне набавке – за извођење радова на санацији и регулацији дијела водотока Лукавац у дужини од 4.0 км на подручју града Бијељина – I фаза,предложила уговорном органу да изврши избор и уговор додијели сљедећем најповољнијем понуђачу:

1.	Назив понуђача	Група понуђача д.о.о. „Јовић S&D“ Угљевик и д.о.о. „Den alm company“ Лукавац
2.	Сједиште и адреса	Радомира Арсеновића број 10, 76 330 УГЉЕВИК
3.	Укупна цијена понуде без ПДВ-а	423.217,07 КМ
4.	Рок реализације уговора	120 дана од дана увођења извођача у посао
5.	Подаци о дијелу уговора који се даје у подуговор и подаци о подизвођачу, ако је примјењиво	Нису достављене никакве информације о подуговарању, нити о подуговарачу

У поступку доношења ове Одлуке, уговорни орган је посебно цијенио чињенице да је Комисија за јавну набавку у други пут поновљеном поступку у складу са критеријумима из Тендерске документације, Законом о јавним набавкама и подзаконским актима, уважавајући ставове из рјешења Канцеларије за разматрање жалби број: ЈН2-02-07-1-8-7/18 од 08.03.2018.године, као и упуте и ставове ове организације из претходних рјешења по жалбама у овом поступку, извршила преглед и оцјену понуда, правилно и потпуно утврдила чињенично стање и на основу истог извршила оцјену квалификованости понуђача и прихватљивости понуда.

Из свих наведених разлога, примјеном члана 64. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама, члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), члана 8. став (2) тачка д) Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“, број: 103/14), и чланова 17. и 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком на адресу: Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина. Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Понуђачима:

- „Еко еуро тим“ д.о.о.

Крупа на Врбасу бб, 78 206 Крупа на Врбасу,

- Група понуђача: „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик и
Дејокоп“ д.о.о. Орашје,

Ђирила и Методија бб, 76 330 Угљевик,

- „Бијељина пут“ д.о.о. Баје Пивљанина бб, 76 300 Бијељина ,

- Група понуђача: „Јовић S&D“ д.о.о. Угљевик и
„Den alm компану“ д.о.о. Лукавац,

Радомира Арсеновића број 10, 76 330 Угљевик,

2. У предмет,

3. а/а.

ДИРЕКТОР

Милан Кикић, дипл. ецц