



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица Милоша Обилића, број 51, Бијељина, централа: 055/201-784 факс: 055/211-517; Директор: 055/201-492; Сектори:
за правне, имовинске, кадровске и опште послове: 055/205-466; за економске-финансијске послове: 055/211-516; за
управљање ОРС Саве: 055/226-360; за управљање ОРС Требишњице: 059/245-510; сектор за одржавање објеката
одбране од поплава: 055/201-905; E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 12/8.02.2-1417-8/18
Датум: 23.03.2018.године

На основу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14) и чланова 17. и 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, поступајући по жалби понуђача „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука, од 20.03.2018. године, заступан по пуномоћнику адвокату Будиша Сандри из Бања Луке, а која је запримљена под бројем 12/8.02.2-1417-7/18 дана 22.03.2018. године, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука од 20.03.2018. године, уложена на Одлуку ЈУ „Воде Српске“ Бијељина број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године се усваја.
2. Поништава се Одлука ЈУ „Воде Српске“ број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године и мијења се Тендерска документација за пружање услуга корекције новелације Главног пројекта регулације ријеке Милошевице у Граду Приједору број: 12/8.02.2-1417-1/18 од 01.03.2018. године, на начин:
 - У тачки 13.2.2.Б) ТД умјесто текста: „Биланс успјеха са позитивно исказаним финансијским резултатом за последње 2 године (2016. и 2015.година) односно од почетка пословања у предметном сегменту ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 2 године, уколико је објављивање пословог биланса законска обавеза у земљи у којој је понуђач регистрован, а ако не постоји законска обавеза објаве биланса у земљи у којој је понуђач регистрован, понуђач ће доставити изјаву овјерену од стране надлежног органа. Негативно исказан финансијски резултат понуђача у његовом билансу успјеха имаће за посљедицу одбацавање његове понуде; стајаће текст: Биланс успјеха са позитивно исказаним финансијским резултатом за последње 2 године (2017. и 2016. година) односно од почетка пословања у предметном сегменту ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 2 године, уколико је објављивање пословог биланса законска обавеза у земљи у којој је понуђач регистрован, а ако не постоји законска обавеза објаве биланса у земљи у којој је понуђач регистрован, понуђач ће доставити изјаву овјерену од стране надлежног органа. Негативно исказан

финансијски резултат понуђача у његовом билансу успјеха имаће за посљедицу одбацивање његове понуде;

- У тачки 13.3.1. под 1 ТД: умјесто текста: „Минимално један успјешно израђен и реализован Главни пројекат регулације ријечног корита у претходне 3 (три) године минималне вриједности 20.000,00 КМ (без ПДВ-а)“; стајаће текст: Минимално један успјешно израђен Главни пројекат регулације ријечног корита у претходне 3 (три) године минималне вриједности 20.000,00 КМ (без ПДВ-а).
- У тачки 5.6. ТД умјесто текста: „Рок пружања услуга – 45 календарских дана од дана закључења уговора“; стајаће текст: Рок пружања услуга – 30 дана од дана закључења уговора“;
- У тачки 15.4. текст „НЕ ОТВАРАЈ“ – ДО РОКА ЗА ОТВАРАЊЕ ПОНУДА 16.03.2018.ГОДИНЕ ДО 13:00 ЧАСОВА“ мијења се и гласи „НЕ ОТВАРАЈ“ – ДО РОКА ЗА ОТВАРАЊЕ ПОНУДА 30.03.2018.ГОДИНЕ ДО 13:00 ЧАСОВА“
- У тачки 23.1 текст „Датум пријема понуда: до 16.03.2018.године до 12:30 часова“ мијења се и гласи „Датум пријема понуда: до 30.03.2018.године до 12:30 часова“
- У тачки 24.1. Текст „ Вријеме отварања понуда: 16.03.2018.године у 13:00 часова“ мијења се и гласи „ Вријеме отварања понуда: 30.03.2018.године у 13:00 часова“

У осталом дијелу Тендерска документација за предметну јавну набавку се не мијења.

3. Усваја се захтјев жалитеља за накнаду трошкова за састав жалби (жалба на Тендерску документацију и жалба на Одлуку број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године) у укупном износу од 1.500,00 КМ.
4. Рјешење ступа на снагу даном доношења.

Образложење

ЈУ „Воде Српске“ Бијељина (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је поступак јавне набавке за пружање услуга корекција новелације Главног пројекта регулације ријеке Милошевице у Граду Приједору, рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 12/8.02.2-1417/18 од 01.03.2018.године, путем отвореног поступка објављеног на Порталу јавних набавки број обавјештење: 1086-1-2-7-3-10/18 дана 01.03.2018. године, док је сажетак обавјештења објављен у „Службеном гласнику БиХ“ број 16/18 дана 09.03.2016.године.

На Тендерску документацију понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука је путем пиномоћника адвоката Будиша Сандре из Бања Луке изјавио жалбу дана 14.03.2018. године, која је истог дана запримљена код уговорног органа“ и заведена под бројем: 12/8.02.2-1417-3/18.

Разматрајући уложену жалбу уговорни орган је жалбу прихватио и донио Одлуку број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године којом је измјенио Тендерску документацију у поступку јавне набавке за пружање услуга корекција новелације Главног пројекта регулације ријеке Милошевице у Граду Приједору и продужио рок за доставу понуда до 23.03.2018. године до 12 часова и 30 минута и рок за отварање понуда до 23.03.2018. године у 13 часова.

Наведена одлука је чинила саставни дио Тендерске документације и иста је достављена свим понуђачима у поступку јавне набавке, те је објављена на порталу е-набавке и интернет страници уговорног органа.

На одлуку уговорног органа о измјени тенерске документације број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године донесену поводом жалбе, незадовољан наведеном одлуком, понуђач „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука је дана 22.03.2018.године путем пуномоћника адвоката Будиша Сандре изјавио нову жалбу због битне повреде Закона о јавним набавкама, а која је запримљена код уговорног органа истог дана под бројем 12/8.02.2-1417-7/18.

У жалби жалитељ наводи да је уговорни орган према Закону о јавним набавкама био дужан да донесе рјешење а не одлуку поводом прве жалбе број: 20/18 од 14.03.2018. године уложене на Тендерску документацију и да у одлуци није предвидио могућност изјављивања жалбе на исту, чиме је прекршио одредбе Закона о јавним набавкама.

Жалитељ даље у жалби наводи да је побијаном одлуком његова жалба у цјелости усвојена те да је уговорни орган био дужан том приликом да одлучи и о трошковима поступка, а што је пропустио да учини.

На крају жалбе, подносилац поставља и захтјев за накнаду трошкова за састав жалбе у износу од 600,00 КМ у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката и предлаже да уговорни орган усвоји и донесе рјешење којим ће одлучити о жалбеним наводима као и о захтјеву за накнаду трошкова поступка у износу од 900,00 КМ како је тражено у жалби од дана 14.03.2018.године.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање по поднесеној жалби, уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, дозвољена и уложена од овлаштеног лица.

Разматрајући наводе жалбе уговорни орган је утврдио да су жалбени наводи основани у цјелости из разлога што је приликом одлучивања о првој жалби понуђача „ЦПК“ д.о.о. Бања Лука број: 20/18 од 14.03.2018. године, уложеној на тендерску документацију, а након што је прихватио као основаним наводе из те жалбе, уговорни орган требао у складу са чланом 100. став 3. донијети рјешење као управни акт о усвајању жалбе и измјени тендерске документације, те истовремено одлучити о постављеном захтјеву у погледу трошкова поступка (трошкови заступања жалитеља од стране адвоката), а не донијети одлуку која не представља врсту акта којим се одлучује по жалби и поред тога не садржи образложење и правну поуку.

Из тог разлога уговорни орган је наведену одлуку број: 12/8.02.2-1417-6/18 од 16.03.2018. године поништио и тиме отклонио битну повреду одредби Закона о јавним набавкама, конкретно члана 100. став 3. овог закона, којим је јасно прописано да уговорни орган у жалбеном поступку приликом одлучивања по жалби може исправити своју радњу рјешењем, а не одлуком.

Одлучујући о дијелу жалбе који се односи на захтјев подносиоца жалбе за накнаду трошкова у износу од 1.500,00 КМ због ангажовања стручног лица- адвоката, приликом подношења прве жалбе од 14.03.2018. године у износу од 900,00 КМ као и о накнади трошкова састава нове жалбе у износу од 600,00 КМ изјављене 23.03.2018. године, уговорни орган је утврдио да је захтјев за накнаду трошкова поступка који су настали улагањем жалби у укупном износу од 1.500,00 КМ основан, те да су исти трошкови обрачунати у складу са Тарифом о наградама и накнади трошкова за рад адвоката.

Имајући у виду пропусте у садржају тендерске документације, уважавајући наводе у изјављеним жалбама у циљу отклањања битне повреде Закона о јавним набавкама и избјегавања даљих пропуста, неопходно је било продужити поново рок за подношење и отварање понуда и самим тим оставити довољно времена свим потенцијалним понуђачима за подношење понуда у складу са измјењеном тендерском документацијом у предметном поступку јавне набавке.

Полазећи од свега наведеног одлучено је као у диспозириву овог рјешења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог рјешења може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, путем уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема рјешења.

Достављено:

- Портал е-набавке
- Веб цраница
- у предмет
- а/а

ДИРЕКТОР



Кикић диг. економиста