



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Секретарица 055/201-784 факс: 055/211-517; Сектори: за екон. и правне посл.:055/221-391; за управљање ОРС Саве :055/226-030; за управљање ОРС Требишњице :059/245-510;
E-mail: bijeljina@voders.org ; www.voders.org

Број: 01/4-2839-11/16

Датум: 04.07.2016.године

На основу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број 39/14) и чланова 17. и 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина, директор Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина доноси

О Д Л У К У

о усвајању жалбе понуђача и поништењу поступка јавне набавке

1. Усваја се жалба понуђача „N-COPY“ д.о.о. Бијељина број: 02-06/16 од 24.06.2016.године, уложена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/4-2839-7/16 од 15.06.2016.године у поступку јавне набавке роба- сукцесивна испорука тонера за штампаче, факс уређаје, копијер апарате и кертриџе за плотер.

2. Поништава се поступак јавне набавке роба- сукцесивна испорука тонера за штампаче, факс уређаје, копијер апарате и кертриџе за плотер покренут Рјешењем о покретању поступка јавне набавке број: 01/4-2839/16 од 13.05.2016.године, путем отвореног поступка објављеног на Порталу јавних набавки број обавјештење: 1086-1-1-36-3-21/16 дана 13.05.2016. године, из разлога што је утврђено да ниједан од понуђача није квалификован.

3. Не усваја се Захтјев подносиоца жалбе за накнаду трошкова за састав жалбе у износу од 800,00 КМ.

4. Ова Одлука биће објављена на веб-страници ЈУ“Воде Српске“ Бијељина www.voders.org истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став. 6. Закона о јавним набавкама.

5. Налаже се Сектору за економске и правне послове да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује ову Одлуку.

6. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Јавна установа „Воде Српске“ Бијељина покренула је поступак јавне набавке за сукцесивну набавку тонера за штампаче, Факс уређаје, копијер апарате и кертриџе за плотер, Рјешењем о

покретању поступка јавне набавке број: 01/4-2839/16 од 13.05.2016.године, путем отвореног поступка објављеног на Порталу јавних набавки број обавјештење: 1086-1-1-36-3-21/16 дана 13.05.2016.године, док је сажетак обавјештења објављен у Службеном гласнику БиХ број 37/16 дана 20.05.2016.године те у вези са тим припремљена је Тендерска документација број: 01/4-2839-1/16 дана 13.06.2016.године. Именована је Комисија за јавну набавку број: 01/4-2839-2/16 дана 13.05.2016.године, која је у предметном поступку отворила благовремено пристигле понуде у року одређеном за дан отварања понуда и то 02.06.2016.године, сходно обавјештењу о набавци и том приликом сачинили Записник о отварању понуда у ком је констатовано да су благовремено прислигле три понуде и то понуде понуђача: „Мојић“ д.о.о. Бијељина, „N-COPY“ Д.О.О. Бијељина и „Infocomp“ д.о.о. Бијељина, те да није било неблаговремених понуда, док је на отварању понуда у заказаном времену за отварање понуда једино био присутан представник понуђача „Infocomp“ д.о.о. Бијељина. Надаље у поступку, Комисија за јавне набавке донијела је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 01/-2839-4/16 од 08.06.2016.године у ком записнику су констатовали да понуђачи „Мојић“ д.о.о. и „N-COPY“ д.о.о. Бијељина, нису доставили понуду у складу са Тендерском документацијом, да је понуда понуђача „Infocomp“ д.о.о. Бијељина једина квалификована и прихватљива, Препоруку о избору понуђача број: 01/4-2839-5/16 од 08.06.2016.године, гдје дају препоруку уговорном органу и предлажу избор понуђача „Infocomp“ д.о.о. Бијељина као најповољнијег понуђача и Извјештај о раду број: 01/4-2839-6/16 од 08.06.2016.године.

На основу свега достављеног уговорни орган доноси Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/4-2839-7/16 дана 15.06.2016.године, у којој одлуци се као најповољнији понуђач бира понуђач „Infocomp“ д.о.о. Бијељина. Уговорни орган је Обавјештењем број: 01/4-2839-8/16 од 15.06.2016. године, доставио Одлуку о избору најповољнијег понуђача и Записник о прегледу и оцјени понуда свим понуђачима у предметном поступку јавне набавке а који су доставили понуде за предметну јавну набавку. Такође истовремено са слањем Одлуке понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. и 71. Закона о јавним набавкама, Одлука је објављена на веб страници уговорног органа. На основу донесене одлуке о избору најповољнијег понуђача у прописаном року, понуђач „N-COPY“ д.о.о. Бијељина дана 16.06.2016. године упутио је Захтјев за увид у понуде број: 01-1606/16 од 16.06.2016. године у ком тражи да му као заинтересованом понуђачу омогућимо увид у понуде у предметном поступку јавне набавке, а што је уговорни орган и дозволио, те обавјештењем број: 01/-2839-9/16 од 20.06.2016. године, одредио дан и сат вршења увида у понуде. Овлаштени представник понуђача је извршио увид у понуде дана 21.06.2016. године у 12:00 часова у просторијама уговорног органа, под надзором службених особа задужених за провођење овог поступка набавке те том приликом извршио копирање одређеног дијела документације у предметном поступку.

Наведени понуђач је након обављеног увида у документацију изабраног понуђача, изјавио Жалбу број: 02-06/16 од 24.06.2016. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/4-2839-7/16 од 15.05.2016. године у којој наводи да је уговорни орган учинио пропусте приликом избора најповољнијег понуђача, наводећи:

- да у тачки 14.3.2. Образовне и професионалне квалификације добављача и квалификације његовог руководећег особља, квалификације лица која су одговорна за реализацију предметног посла, гдје су понуђачи били у обавези да у понуди доставе Листу запослених са квалификацијама овјерену од стране Пореске Управе, те да су увидом у документацију квалификованог понуђача (Infocomp“ д.о.о. Бијељина) утврдили да исти није доставио потврду попреске управе као доказ у понуди.

-такође тачком 14.3.3. понуђачи су били дужни да у својој понуди докажу да могу обезбедити оригинале или замјенске тонере и кертриџе и да произвођач замјенског тонера посједује сертификат и одобрење од произвођача штампача, факс уређаја, копир апарата и плотера да се понуђени тонери и кертриџи могу користити у траженим уређајима. Као доказ потребно је било доставити превод сертификата и одобрења од произвођача опреме на српски језик извршен од стране овлаштеног судског тумача за енглески језик у РС, достављен у форми оригинала или овјерене копије не старији од 3 мјесеца, те да су увидом у документацију квалификованог понуђача (Infocomp“д.о.о. Бијељина) утврдили да је исти доставио као доказни материјал сертификат о квалитету фирме Катун која је произвођач потрошног материјала, а не опреме како је тражено тачком 14.3.3., што значи да није прибавио сертификат произвођача опреме (Цанон, ХП и сл.) за кориштење замјенских тонера како је тражено тендерском документацијом.

Поступајући по жалби понуђача, након што је утврђено да је иста благовремена, допуштена и изјављена од старне овлаштене особе, извршена је провјера навода жалиоца и утврђено је да је жалба понуђача основана у погледу квалификованости и прихватљивости изабраног понуђача, с обзиром на све наведене наводе жалиоца, а посебно истакнутом чињеницом да је изабрани понуђач доставио сертификат о квалитету од фирме Катун која је произвођач потрошног материјала, а не опреме како је тражено тачком 14.3.3. Тендерске документације.

Одлучујући о приједлогу подносиоца жалбе да уговорни орган након што усвоји ову жалбу и поништи предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача изабере понуђача „N-COPY“ доо Бијељина као најповољнијег, уговорни орган није усвојио овај приједлог подносиоца жалбе, јер је већ раније утврђено да понуда подносиоца жалбе као понуђача није квалификована, па самим тим исти не може бити ни изабран као најповољнији, па како је надаље утврђено да је понуда изабраног понуђача неквалификована и неприхватљива из горе наведених разлога и чињенице да ниједна од примљених понуда понуђача није прихватљива, уговорни орган је утврдио да су се стекли услови за поништење предметног поступка јавне набавке и одлучио да након усвајања жалбе поништи поступак јавне набавке у складу са чланом 100. став 3. Закона о јавним набавкама.

Одлучујући о дијелу жалбе који се односи на захтјев подносиоца жалбе за накнаду трошкова у износу од 800,00 КМ за адвокатске услуге, уговорни орган је утврдио да, обзиром да је чланом 120. став (1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ, број 39/14), прописано да је за рјешавање захтјева за накнаду утрошкова у поступку јавне набавке надлежна Канцеларија за разматрање жалби, уговорни орган је као првостепени орган одлучујући о захтјеву за накнаду трошкова одлучио као у изреци ове одлуке.

На основу члана 70. став. 6. Закона о јавним набавкама ова одлука ће бити објављена на веб-страници ЈУ“Воде Српске“ Бијељина www.voders.org, и истовремено ће бити упућена понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби Босне и Херцеговине, путем уговорног органа у писаној форми директно или препорученом поштанском поштом на адресу: Јавна Установа „Воде Српске“ Бијељина, улица Милоша Обилића број 51, 76 300 Бијељина.

Жалба се подноси у најмање 3 (три) идентична примјерка.

Достављено:

- „INFOCOMP“ д.о.о.
Српске војске бр.2. 76300 Бијељина
- „N-COPY“ д.о.о.
Вука Караџића бр.2. 76311 Дворови
- „Мојић“ д.о.о.
Павловића пут бр.14. 76300 Бијељина
- У предмет
- а/а

